

臺灣臺北地方法院刑事附帶民事訴訟判決

115年度附民字第66號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

原告 王金堆

被告 歐俞彤

被告 劉柏毅

住○○市○○區○○路000巷0號0樓
(另案在監執行中)

被告 王建元

被告 丁少澤

被告 沈依樺

被告 林治彥

被告 楊渝喧

被告 許展裕

被告 楊巧晞

被告 呂尚軒

被告 施成樺

被告 葉劉合右

被告 李駿宏

01 被 告 胡凱麟
02 0000000000000000
03 被 告 陳昱升
04
05 被 告 林廷勳
06 被 告 張孝澤
07 被 告 吳亭佑
08 0000000000000000
09 被 告 李宇翔
10 被 告 詹昊謙
11 0000000000000000
12 被 告 李宥承
13 0000000000000000
14 被 告 吳俊鈺
15 0000000000000000
16 被 告 黃譯學
17 0000000000000000
18 被 告 陳佑銓
19 被 告 黃于軒
20 0000000000000000
21 被 告 葉集旭
22 0000000000000000
23 被 告 陳清心
24 被 告 涂欣妤
25 0000000000000000
26 被 告 林士傑
27 0000000000000000
28 0000000000000000
29 被 告 劉倚鳴
30 0000000000000000
31 被 告 謝成

住○○市○○區○○路000巷00號0樓
(在押)

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 被 告 林筱軒
04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 被 告 陳榕澤
07 0000000000000000
08 被 告 白正冬
09 0000000000000000
10 0000000000000000
11 被 告 張巍瀚
12 0000000000000000
13 被 告 陳建翰
14 0000000000000000
15 被 告 李典懋
16 0000000000000000
17 被 告 許珊絨
18 0000000000000000
19 被 告 張嘉祐
20 0000000000000000
21 被 告 洪清川
22 0000000000000000
23 0000000000000000
24 被 告 黃月美
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 0000000000000000
28 被 告 俞福星
29 被 告 王尉傑
30 0000000000000000
31 0000000000000000

01 0000000000000000
02 被 告 楊廷堃
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 被 告 王明宏
06 0000000000000000
07 被 告 許晉榮
08 0000000000000000
09 被 告 王彥靖
10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 被 告 葉致宏
13 被 告 陳俊辰
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 被 告 洪健維
18 被 告 劉柏承
19 0000000000000000
20 被 告 陳偉倫
21 被 告 余念政
22 被 告 陳滋昊
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 被 告 郭驥凱
26 0000000000000000
27 被 告 黃俊凱
28 0000000000000000
29 被 告 陳紹東
30 0000000000000000
31 0000000000000000

01 0000000000000000
02 被 告 黃家瑋
03 被 告 王翊憲
04 0000000000000000
05 被 告 謝姵安
06 被 告 翁義銘
07 0000000000000000
08 被 告 賴韻旻
09 0000000000000000
10 被 告 徐琮庭
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 被 告 蕭雪歲
14 被 告 吳品濬
15 0000000000000000
16 被 告 陳證閱
17 被 告 孫珮庭
18 0000000000000000
19 被 告 蔡狄豪
20 被 告 吳柏翰
21 被 告 蔡駿睿
22 被 告 郭柏易
23 0000000000000000
24 被 告 劉志偉
25 被 告 鍾丞駿
26 0000000000000000
27 被 告 周煒翔
28 被 告 楊子嫻
29 0000000000000000
30 被 告 歐博鏞

31 上列被告因114年度原金重訴字第1號等違反詐欺犯罪危害防制條

01 例等案件，經原告提起刑事附帶民事訴訟，本院判決如下：

02 主 文

03 原告之訴及假執行之聲請均駁回。

04 事實及理由

05 一、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結
06 前為之，但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起，刑
07 事訴訟法第488條定有明文。復按「附帶民事訴訟」原本為
08 民事訴訟程序，為求程序之便捷，乃附帶於刑事訴訟程序，
09 一併審理及判決；申言之，在刑事訴訟中，因有訴訟程序可
10 資依附，是以隨時可以提起附帶民事訴訟，若在辯論終結之
11 後，已無「訴訟」可言，自不得再行提起附帶民事訴訟，須
12 待提起上訴後，案件繫屬於第二審時，始有「訴訟」程序可
13 資依附，始得再行提起附帶民事訴訟，刑事訴訟法第488條
14 規定其故在此。又法院認為原告之訴不合法或無理由者，應
15 以判決駁回之，同法第502條第1項亦有明文。

16 二、查原告（即該刑事判決附表三編號99）雖為本案受被告蕭雪
17 嵐、徐琮庭共同詐騙之人，然被告所涉本院114年度原金重
18 訴字第1號等案件，業經本院於民國114年11月21日宣判之前
19 已言詞辯論終結，有該案審判程序筆錄可考，而原告所提出
20 之刑事附帶民事訴訟起訴狀於辯論終結後始送達本院，有前
21 開書狀所蓋本院收文章戳可憑，是原告於本案第一審刑事訴
22 訟程序辯論終結後提起上訴前，提起本件附帶民事訴訟，依
23 上說明，於法不合。從而，原告之訴不合法，應予駁回，其
24 假執行之聲請，失所依附，併予駁回。

25 三、又本件係因刑事訴訟程序終結而駁回原告之訴，並無既判
26 力，是原告尚可另提起民事訴訟或以其他合法方法向被告求
27 償。另倘因被告或檢察官對被告所犯案件於法定期間內合法
28 提起上訴，原告仍得於第二審辯論終結前，重行提起附帶民
29 事訴訟，併此敘明。

30 據上論結，依刑事訴訟法第488條但書、第502條第1項，判決如
31 主文。

01 中 華 民 國 115 年 1 月 30 日
02 刑事第十九庭 審判長法官 江俊彥
03 法官 許芳瑜
04 法官 楊世賢

05 上正本證明與原本無異。

06 對本判決如不服非對刑事判決上訴時不得上訴並應於送達後20日
07 內，向本院提出上訴狀。

08 書記官 郝彥儒

09 中 華 民 國 115 年 1 月 30 日