臺灣臺北地方法院民事裁定

109年度司他字第285號

原　　告　盧筱雯

000000000000000000

000000000000000000

　　蘇子儀

　　張沅禛

被　　告　台業公寓大廈管理維護股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　莊碩鴻

上列當事人間給付加班費等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主　文

被告應向本院繳納訴訟費用新臺幣貳仟貳佰零陸元整，及自本裁定送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理　由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應由受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執行，民事訴訟法第114條第1項定有明文。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。

二、查本件係原告提起給付加班費等訴訟（107年度勞訴字第362

號），經本院於民國108年3月19日以107年度救字第279號裁定對原告張沅禛准予訴訟救助。嗣上開訴訟業經判決確定，訴訟費用新臺幣(下同)5,400元由被告負擔。又原告盧筱雯、蘇子儀起訴業已繳納訴訟費3,194元，是原告三人暫免繳交之裁判費2,206元(計算式5,400-3,194=2,206)應即由被告向本院繳納，並應於本裁定送達之翌日起，加給按法定利率即年息百分之五計算之利息。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　7　　月　　31　　日

民事第八庭司法事務官　林明龍