臺灣臺北地方法院民事裁定

109年度司執消債更字第132號

聲　請　人
即 債務人　何睿

相　對　人
即　債權人　華南商業銀行股份有限公司

法定代理人　張振芳

代　理　人　郭勁良
林裕民

相　對　人
即　債權人　花旗(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人　莫兆鴻

代　理　人　何新台
陳正欽

相　對　人
即　債權人　滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人　麥康裕

相　對　人
即　債權人　聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人　李憲章
代　理　人　丁駿華
相　對　人
即　債權人　遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人　周添財

相　對　人
即　債權人　玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人　黃男州
代　理　人　林毓璟
相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人　尚瑞強
送達代收人　陳玠民

相　對　人
即　債權人　中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人　利明献
送達代收人 詹凱婷

住臺北市內湖區安康路22巷33號8樓
相　對　人
即　債權人　良京實業股份有限公司

法定代理人　平川秀一郎

相　對　人
即　債權人　萬榮行銷股份有限公司

法定代理人　許勝發

相　對　人
即　債權人　富邦資產管理股份有限公司

法定代理人　程耀輝

相　對　人
即　債權人　滙誠第二資產管理股份有限公司

法定代理人　莊仲沼

相　對　人
即　債權人　中華電信股份有限公司台灣北區電信分公司

法定代理人　涂元光

相　對　人
即　債權人　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司

法定代理人　曾慧雯

相　對　人
即　債權人　中正資產管理股份有限公司

法定代理人　張家毓

上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主　文

債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可。

債務人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度受附件二之限制。

理　由

一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償，法院應以裁定認可更生方案。債務人無固定收入，更生方案有保證人、提供擔保之人或其他共同負擔債務之人，法院認其條件公允者，亦同；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第64條第1項、第62條第2項分別定有明文。

二、查本件債務人聲請更生，前經本院109年度消債更字第192號裁定於民國109年7月16日下午4時起開始更生程序，債務人任職於漢斯小吃店，擔任外場服務員，每月薪資為新臺幣(下同)28,000元，有漢斯小吃店出具之在職證明書在卷可稽。又109年7月24日中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表，債務人於三商美邦人壽有有效保單，經查詢結果，債務人於三商美邦人壽保單預估解約金為31,834元，有三商美邦人壽109年7月23日（109）三法字第00982號函在卷可憑；又債務人名下車號572-HUS機車一台，為西元2011年出廠，車齡9年，目前價值為12,000元，有德運商行出具估價單可稽；存款部份，於裁定開始更

生之日即109年7月16日止，於國泰世華銀行（帳號：226-50-106223-3）之餘額為57元，有存摺明細影本可稽，此外，無其他財產，有107年、108年稅務電子閘門財產所得調件明細表在卷足憑。其所提如附件一所示之更生方案，條件為自法院認可更生方案裁定確定後之次月15日為第1期首繳日，以1個月為1期，每期清償3,909元，合計共清償6年72期，總清償金額為281,448元，清償成數6.925%（計算式：3,909×72＝281,448；281,448÷4,063,912＝6.925%），並於每期當月15日或之前付款予最大債權金融機構，由其統一辦理收款及撥付款項予各金融機構債權人，費用由債務人負擔。非金融機構債權人由債務人自行辦理付款。

三、次查如附件一所示更生方案經轉知各債權人，聯邦商業銀行股份有限公司、萬榮行銷股份有限公司、匯誠第二資產管理股份有限公司、中華電信股份有限公司台灣北區電信分公司、新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司、中正資產管理股份有限公司逾期未表示意見，視為同意，其餘債權人均遵期表示不同意（債權比例：70.29%），不符消債條例第60條第2項規定之可決條件，惟經本院審酌債務人之財產及收入狀況，可認其更生條件實已盡力清償，理由如下：

(一)本件無擔保及無優先權債權人受償總額為281,448元，高於債務人聲請更生前2年間，扣除必要生活費用及扶養費後可處分所得9,192元【計算式：（28,000-12,617-15,000）×24＝9,192；另其名下僅三商美邦人壽保單預估解約金31,834元及機車價值12,000元、存款57元，共計43,891元，堪認本件無擔保及無優先權債權人之受償總額亦高於法院裁定開始更生程序時，依清算程序可得受償之總額。

(二)債務人現租屋居住於臺北市中山區，其所列更生方案履行期間每月必要支出26,674元（其中包含膳食費5,000元、房租4,000元、水電費825元、勞健保費749元、手機費700元、交通費400元、扶養費15,000元）。其所列個人支出低於消債條例第64條之2規定依據強制執行法第122條第3項及第4項所計算之標準（臺北市每人每月最低生活費用17,005元之1.2倍數額即20,406元），並無奢侈浪費之情事。其中債務人主

張須扶養未成年子女何○瀚，每月支出15,000元，業經本院109年消債更字第192號裁定認定為15,000元，應可採認。

(三)債權人不同意更生方案之理由略以：清償成數過低、部分項目支出過高云云，惟查更生方案之清償成數並非認可更生方案之唯一標準，更生方案在於以債務人現有之資力，盡最大能力提出清償方案，非僅以債務人清償之成數以為論據，債務人每月收入約為28,000元，扣除必要支出26,674元，每月餘額為1,326元，加計保單預估解約金、機車、存款共計43,891元分72期攤還，債務人提出3,909元用以清償債務，已逾每月餘額之九成（計算式：1,326元×0.9+43,891元×0.9÷72＝1,742元），債務人所提之更生方案已符合消債條例第64條之1之規定，足認債務人已盡力清償。又消債條例之訂定，係為使不幸陷於經濟上困境之消費者，有重建復甦之機會，且本件債務人名下並無有價值之財產，倘遽予轉入清算程序，對各債權人實為不利。

四、綜上所述，債務人所提如附件一所示之更生方案，足認債務人已盡力清償，復無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由存在，故不經債權人會議可決，予以認可該更生方案。並依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，裁定為如附件二所示之限制，爰裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　12　　月　　17　　日

民事執行處司法事務官　劉家聲

附件一：更生方案

壹、更生方案內容單位：新臺幣元				
1、自更生方案認可裁定確定後之次月起，每1個月為1期，每期在每月15日給付，每期清償3,909元，共清償72期，合計6年。債權人分配金額如第貳欄清償分配表每期可分配金額欄位所示。 2、無擔保及無優先權債務總金額：4,063,912元；本金：1,071,151元。 3、清償總金額：281,448元。 4、總清償比例：6.925% ；本金清償比例：26.275%。 5、清償方式：按期付款予最大債權金融機構，由其統一辦理收款及撥付款項予各金融機構債權人，費用由債務人負擔。非金融機構債權人由債務人自行辦理付款。				
貳、清償分配表單位：新臺幣元				
編號	債 權 人	債權金額	債權比例	每期可分配金額
1	華南商業銀行股份有限公司	95,785	2.36%	92

（續上頁）

2	花旗（台灣）商業銀行股份有限公司	136,328	3.35%	131
3	匯豐（台灣）商業銀行股份有限公司	253,906	6.25%	244
4	聯邦商業銀行股份有限公司	127,787	3.14%	123
5	遠東國際商業銀行股份有限公司	334,263	8.23%	322
6	玉山商業銀行股份有限公司	433,797	10.67%	417
7	台新國際商業銀行股份有限公司	181,583	4.47%	175
8	中國信託商業銀行股份有限公司	472,089	11.62%	455
9	良京實業股份有限公司	471,414	11.6%	453
10	萬榮行銷股份有限公司	282,487	6.95%	272
11	富邦資產管理股份有限公司	477,260	11.74%	459
12	匯誠第二資產管理股份有限公司	628,482	15.46%	604
13	中華電信股份有限公司台灣北區電信分公司	12,555	0.31%	12
14	新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司	9,778	0.24%	9
15	中正資產管理股份有限公司	146,398	3.6%	141
合計		4,063,912	100%	3,909

附件二：更生債務人之生活限制

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得購置不動產。
四、不得搭乘計程車、高鐵及航空器，但因公務所需且由公費支付者，不在此限。
五、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
七、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
八、每月應製作收入支出帳目。