臺灣臺北地方法院民事裁定

109年度訴字第4238號

上訴 人 即
原　　告　王哲謙
000000000000000000
000000000000000000
被上訴人即
被　　告　財政部臺北國稅局
000000000000000000
法定代理人　宋秀玲
000000000000000000
000000000000000000
被上訴人即
被　　告　財政部南區國稅局嘉義縣分局
000000000000000000
法定代理人　辛玲珠
000000000000000000
000000000000000000
被上訴人即
被　　告　財政部高雄國稅局
000000000000000000
法定代理人　蔡碧珍
000000000000000000
000000000000000000
被上訴人即
被　　告　星展(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　趙亮溪
000000000000000000
000000000000000000

被上訴人即
被　　告　一銀租賃股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李源鐘
被上訴人即
被　　告　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
被上訴人即
被　　告　華泰商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　賴昭銑
000000000000000000
000000000000000000
被上訴人即
被　　告　永豐商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳嘉賢
000000000000000000
000000000000000000
被上訴人即
被　　告　日盛國際租賃股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　許玉樹
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人間分配表異議之訴事件，上訴人對於民國110年4月27日本院第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主　文

上訴駁回。

第二審訴訟費用由上訴人負擔。

理　由

一、按提起民事第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1項規定繳納裁判費，為必須具備之程式。次按上訴有應繳而未繳裁判費者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正者，原第一審法院應以裁定駁回之，此觀民事訴訟法第442條第2項規定甚明。

二、查上訴人上訴未繳納裁判費，經本院於民國110年6月2日裁定命其於收受裁定送達5日內補繳第二審裁判費61,939元，並告以逾期未繳，即駁回其上訴等語(本院卷二第224頁)，該裁定已於同年月8日送達，有送達回證2件、寄存郵件領取紀錄表在卷可稽，惟上訴人逾期迄未補正，有本院收費答詢表可考，揆諸上開說明，其上訴自非合法，應予駁回。

三、依民事訴訟法第442條第2項、第95條、第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　7　　月　　7　　日

民事第二庭　　法　官　林修平

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　7　　月　　7　　日

書記官　賴靖欣