

臺灣臺北地方法院民事裁定

109年度訴字第5426號

原告 劉力誠

訴訟代理人 劉薰蕙律師

被告 俞壽文

張艷秋

訴訟代理人 李秋月

被告 施育琦

楊文發

李錦堂

李錦文

李秋月

黃志敏

廖世媚

李克勤

陳分英

張淑鈴

朱麗文

吳惠英

李文清

沈宏祿

訴訟代理人 沈子淇

01 被 告 林育正
02 楊國在
03 林文助
04 訴訟代理人 廖素香
05 被 告 廖玲霞
06 0000000000000000
07 高秋香
08 前列楊國在、高秋香共同
09 訴訟代理人 李榮國
10 被 告 吳榮輝
11 0000000000000000
12 陳彥智
13 0000000000000000
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 王惠卿
17 0000000000000000
18 王脩仁
19 郭昭瑋
20 許乃康
21 0000000000000000
22 呂俊毅
23 0000000000000000
24 呂文娟
25 0000000000000000
26 陳秀琴
27 邱俊翔
28 盧映阡
29 0000000000000000
30 曾麗珊
31 0000000000000000

01 游秀靜
02 0000000000000000
03 許乃涵
04 0000000000000000
05 張金清
06 簡宗正
07 楊和晉
08 林玉聆
09 訴訟代理人 林育正
10 被 告 啟發企業有限公司
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 法定代理人 鍾桂民
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 訴訟代理人 鍾春雄
17 被 告 愛馬屋停車股份有限公司
18 0000000000000000
19 法定代理人 楊勝全
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 承當訴訟人 沈子淇
23 前列張艷秋、李錦堂、李錦文、李秋月、林育正、林文助、盧映
24 阡、林玉聆、沈子淇共同訴訟代理人
25 韓瑋倫律師
26 楊富勝律師
27 上列當事人間請求分割共有物事件，第三人沈子淇聲請承當訴
28 訟，本院裁定如下：
29 主 文
30 本件應由沈子淇為被告沈宏祿之承當訴訟人，續行訴訟。
31 理 由

01 一、按訴訟繫屬中為訴訟標的之法律關係，雖移轉於第三人，於
02 訴訟無影響。前項情形，第三人經兩造同意，得聲請代移轉
03 之當事人承當訴訟；僅他造不同意者，移轉之當事人或第三
04 人得聲請法院以裁定許第三人承當訴訟，民事訴訟法第254
05 條第1、2項定有明文。

06 二、查兩造共有座落臺北市○○區○○段○○段000地號土地
07 （下合稱系爭土地），被告沈宏祿已於民國110年7月19日將
08 其系爭土地之所有權應有部分80分之1移轉登記予第三人沈
09 子淇，此有系爭土地最新謄本在卷可稽（見本院卷三第361
10 頁），第三人沈子淇並已於110年3月2日具狀聲請由其承當
11 訴訟，有承當訴訟聲請狀可稽，被告沈宏祿就系爭土地應有
12 部分80分之1既已移轉予沈子淇，由其承當訴訟自有助於終
13 局解決本件紛爭，並助於判決主觀效力之明確，依首揭法條
14 規定，爰裁定准許沈子淇為被告沈宏祿之承當訴訟人，續行
15 訴訟。

16 三、依民事訴訟法第254條第2項，裁定如主。

17 中 華 民 國 111 年 4 月 7 日
18 民事第一庭 法 官 熊志強

19 以上正本係照原本作成。

20 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
21 費新臺幣1,000元。

22 中 華 民 國 111 年 4 月 7 日
23 書記官 沈世儒