# 臺灣臺北地方法院民事裁定

109年度訴字第5642號

原　　告　吳承燁
　　裘維平
　　張為堯
　　曾瓊薇
　　鄧敏
　　吳沛宸
　　林靳宸
　　楊佩霖
　　郭子潔
000000000000000000
　　夏壽昌
000000000000000000
　　謝輝煌
000000000000000000
　　呂道明
　　陳定懋
　　黃靜美
　　陳玅如
　　蔡文雄
　　蔡春美
　　莊詠詒（原名：莊宛諭）
000000000000000000
　　徐幸如
000000000000000000
　　邱菊
000000000000000000
　　徐品淳
　　張家偉
　　楊景方

范雅晴
唐慧紋
鄧朱雅
沈宸萱
高宗慶
洪榮德
陳碧戀
呂昕穎
劉眉姍

李淑玫

梁雲美
林再傳

潘威豪
蘇世明
賴奕晴
張麗霞
林文華

許建中
楊羽暄
孫木郎
李羽賢
蔡時安
洪滋苡
趙沁沂（原名：趙岑霖）

蕭博仁
唐偉智

蘇德勝
000000000000000000
劉穎樵
李正兆
共　　同
訴訟代理人　林逸夫律師
被　　告　陳志聲
上　一　人
訴訟代理人　梁宵良律師
被　　告　新銳生醫股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
兼　上一人
法定代理人　蔡榕霆
000000000000000000
上　一　人
訴訟代理人　鍾凱勳律師
黃姝嫚律師
上列當事人間請求給付價金事件，本院裁定如下：
主　文
本件應再開言詞辯論。
理　由
一、法院於言詞辯論終結後，宣示裁判前，如有必要得命再開辯論，民事訴訟法第210 條定有明文。
二、本件前經言詞辯論終結，因有下列事證尚待確認、調查，故具再開辯論之必要，爰命再開言詞辯論。
三、原告應於七日內補陳事項：
㈠依被告新銳生醫股份有限公司公司之登記資料，被告新銳生醫股份有限公司公司董事有二人（HUANG Li-Hsin及TSAI Ro

ng-Tin），而原告僅列一人為被告新銳生醫股份有限公司公司法定代理人，請原告確認並補正之。

㈡原告應補正提出另一董事之姓名、住居所及最新戶籍謄本（非省略記事版本）。

四、依民事訴訟法第210 條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　12　　月　　22　　日

民事第八庭　審判長法　官　鄭佾瑩

法　官　陳宣每

法　官　邱于真

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　12　　月　　22　　日

書記官　邱美嫆