

臺灣臺北地方法院民事裁定

109年度訴更一字第35號

上訴人 蘇正宇

被上訴人 陳義明

黃蘭茵（即林呈祥之承當訴訟人）

余恒一

嘉大針織股份有限公司

法定代理人 毛祖霖

被上訴人 賴幸福

曾台鳳

朱麗蓉

李思智

彭子瑜

陳志峰

廖浩暉

謝秀琴

01 0000000000000000

02 吳昭瑤

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 德興隆企業股份有限公司

06 0000000000000000

07 法定代理人 杜麗鶯

08 0000000000000000

09 被上訴人 林育靖（即林三貴之承當訴訟人）

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 林育麟

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 吳淑瓊

17 0000000000000000

18 蘇怡仁

19 0000000000000000

20 陳俊旭

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 徐蓓蓓

24 馬立珍（即蘇慧芬之承當訴訟人）

25 0000000000000000

26 李莊月惠

27 周晉弘

28 陳玉芬

29 邱柏奇

30 0000000000000000

31 黃書宇

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 雲門名廈管理委員會

04 0000000000000000

05 法定代理人 張瀨文

06 被上訴人 宜蘭食品工業股份有限公司

07 0000000000000000

08 法定代理人 李玉生

09 0000000000000000

10 被上訴人 廖文宏

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 唐麗中

14 0000000000000000

15 郭正雅

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 自在工作室有限公司

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 法定代理人 董陽孜

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 被上訴人 陳學智（即董陽孜之承當訴訟人）

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 陳佩綺

31 0000000000000000

01	0000000000000000
02	吳孟豐
03	傅學元（即鄭國村、鄭凱文、鄭傑恪《均即李玉琴
04	0000000000000000
05	0000000000000000
06	0000000000000000
07	0000000000000000
08	林月雲
09	0000000000000000
10	廖莉文
11	林正道
12	0000000000000000
13	羅正茂
14	0000000000000000
15	0000000000000000
16	賴玉章
17	謝德生
18	0000000000000000
19	0000000000000000
20	蔡月霞
21	0000000000000000
22	戴瓊梅（即林育靖之承當訴訟人）
23	0000000000000000
24	呂志榮
25	0000000000000000
26	0000000000000000
27	程秀穎
28	黃明珠
29	0000000000000000
30	0000000000000000
31	0000000000000000

01 郭宗佑

02 姜文琪

03 蘇勳川

04 蘇王銀粉

05 吳永森

06 宋佩欣

07 王聿慈（即王新瑜之承受訴訟人）

08
09
10
11
12
13
14
15 上列當事人間請求損害賠償等事件，上訴人不服民國110年12月3
16 0日本院第一審判決，提起上訴，本院裁定如下：

17 主 文

18 上訴人應於本裁定送達後5日內，繳納第二審裁判費新臺幣4萬7,
19 089元，逾期未補正，即駁回其上訴。

20 理 由

21 一、按提起第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1項之規
22 定繳納裁判費，為必須具備之程式。又按以一訴主張數項標
23 的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或
24 應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，
25 民事訴訟法第77條之2第1項定有明文。另上訴不合程式或有
26 其他不合法情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其
27 補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，同法第442條
28 第2項亦有明定。

29 二、經查，上訴人就其第一審敗訴部分全部提起上訴，並聲明：

30 「(一)先位聲明：1.原判決廢棄。2.被上訴人應連帶給付上訴
31 人新臺幣（下同）306萬0,329元，及自民事上訴暨上訴理由

01 狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利
02 息。3.願供擔保，請准宣告假執行。(二)備位聲明：1.原判決
03 廢棄。2.確認上訴人臺北市○○區○○路0段000○○000號雲
04 門名廈大樓地下二層（下稱系爭建物）停車位使用權存在。
05 3.被上訴人應於系爭建物重劃回如附圖竣工圖，含上訴人使
06 用權在內49個合法停車位。4.願供擔保，請准宣告假執
07 行。」就備位聲明第2、3項請求之訴訟標的雖不同，惟自經
08 濟上觀之，皆係上訴人欲回復其對系爭建物之停車位使用
09 權，堪認其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，故價額不
10 予併計，又此部分訴訟標的價額前經本院107年補字第446號
11 裁定核定為220萬9,990元（見本院107年度訴字第1847號卷
12 (一)第77頁）。再因先位聲明之上訴利益較高，故本件以之核
13 定上訴利益為306萬0,329元，應徵第二審裁判費4萬7,089
14 元，未據上訴人繳納，茲依前開規定，命上訴人於本裁定送
15 達後5日內如數繳納，逾期未補正即駁回其上訴。

16 三、依民事訴訟法第442條第2項規定，裁定如主文。

17 中 華 民 國 111 年 2 月 15 日
18 民事第九庭法 官 梁夢迪

19 以上正本係照原本作成。

20 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
21 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；其餘關於命補
22 繳裁判費部分，不得抗告。

23 中 華 民 國 111 年 2 月 15 日
24 書記官 石勝尹