臺灣臺北地方法院民事裁定

109年度重訴字第463號

原　　告　合作金庫商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　雷仲達

訴訟代理人　蔡海關

被　　告　遠東航空股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

樺福建設開發股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

樺富建設股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

鋼俊投資股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

今友華投資股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

銘漢建設開發股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

兼　上六人

法定代理人　張綱維

6（現另案於法務部○○○○○○○○○羈押中）

被　　告　樺壹租賃股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　劉宇麟
000000000000000000
被　　告　許慧娟
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人間請求清償借款事件，本院裁定如下：

主　文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理　由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為法定必備之程式。又原告之訴有「起訴不合程式」者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項第6款及同項但書分別定有明文。

二、本件原告主張被告遠東航空股份有限公司（下稱遠東航空公司）於民國105年7月20日邀同被告樺福建設開發股份有限公司、樺富建設股份有限公司、鋼俊投資股份有限公司、今友華投資股份有限公司、銘漢建設開發股份有限公司、樺壹租賃股份有限公司、張綱維、許慧娟為連帶保證人，簽立連帶保證書、授信約定書、借據、委任保證契約等件，向原告陸續借款，因嗣後未依約清償，借款視同全部到期，爰聲請發支付命令，請求被告連帶給付原告新臺幣（下同）20億3744萬6485元，及相關之利息及違約金；惟被告已於法定期間對支付命令（本院109年度司促字第4955號）提出異議，應以支付命令之聲請視為起訴。本院前於民國109年5月22日以書面裁定核定訴訟標的金額為20億3744萬6485元，且命原告應於該裁定送達後10日內補繳第一審裁判費1466萬8670元（本件訴訟標的金額為20億3744萬6485元，應徵第一審裁判費1466萬9170元，扣除前已繳支付命令裁判費500元外，尚應補繳1466萬8670元），並於該裁定說明如逾期未補正，即駁回

其訴。前述裁定於109年5月28日送達原告，此有送達證書在卷可稽，已於同日發生送達效力。然而，原告逾期迄今並未補繳上述裁判費，亦有本院收費答詢表查詢結果附卷可憑，是其起訴為不合法，應予駁回。

三、據上論結，本件原告之訴為不合法。依民事訴訟法第249條第1項第6款、第95條、第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　6　　月　　16　　日

民事第四庭　法　官　張婷妮

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　6　　月　　16　　日

書記官　鄭以忻