臺灣臺北地方法院民事裁定

109年度重訴字第97號

上　訴　人　丁丹怡
　　鄭恆昌
　　000000000000000000
　　阮麗齡
　　000000000000000000
　　蔣玉華
　　000000000000000000
　　000000000000000000
　　蔡耀德
　　000000000000000000
　　趙雁南
　　000000000000000000
　　顏旭榮
　　000000000000000000
　　楊春夏
　　000000000000000000
　　林仁壽
　　000000000000000000
　　聶彗如
　　曾文哲
　　黃明玉
　　000000000000000000
　　000000000000000000
　　000000000000000000
被上訴人　　東亞建築經理股份有限司
　　設臺北市○○區○○○路0段00號0樓
法定代理人　曹奮平
被上訴人　　大陸工程股份有限公司
　　000000000000000000

法定代理人　殷　琪
000000000000000000
被上訴人　　華益建設有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林陳月霞
被上訴人　　林宏達
上列當事人間因本院109年度重訴字第97號請求損害賠償事件，上訴人提起上訴到院。按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，民事訴訟法第77條之2第1項定有明文。查本件上訴之訴訟標的，依上訴人之上訴聲明第2至6項係分別請求「㈡被上訴人林宏達應給付上訴人如原審判決附表一『遲延利息金額（甲）欄』所示之金額，及自民國108年11月26日起至清償日止，按年息5%計算之利息；㈢被上訴人華益建設有限公司應給付上訴人如原審判決附表一『遲延利息金額（甲）欄』所示之金額，及自108年11月26日起至清償日止，按年息5%計算之利息；㈣被上訴人東亞建築經理股份有限公司應給付上訴人如原審判決附表一『遲延利息金額（乙）欄』所示之金額，及自108年11月26日起至清償日止，按年息5%計算之利息；㈤被上訴人大陸工程股份有限公司應給付上訴人如原審判決附表一『遲延利息金額（乙）欄』所示之金額，及自108年11月26日起至清償日止，按年息5%計算之利息；㈥前四項聲明，如任一被上訴人為一部或全部給付，其餘被上訴人於給付之範圍內免給付之義務。」；經核係屬前揭條文所稱之「主張之數項標的互相競合」關係，應依其中價額最高者定之，是本件訴訟標的價額之核定暨各應徵第二審裁判費數額均詳如附件所示，未據上訴人丁丹怡等12人繳納。茲依民事訴訟法第442條第2項規定，限該上訴人於收受本裁定送達之日起10日內如數向本院繳納，毋得延誤，逾期即駁回其上訴，特此裁定。
中　　華　　民　　國　　110　　年　　7　　月　　26　　日

民事第四庭　　法　官　李家慧

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　7　　月　　26　　日

書記官　王怡茹

【附表一】（單位：新臺幣/元）

編號	上訴人姓名	完工前已繳房地價款	請求（遲延利息）金額 ※計算式： 1.（甲）完工前已繳房地價款x利率5/10,000 x 逾期日數1,213日 2.（乙）完工前已繳房地價款x利率5/10,000 x逾期日數697日	
			（甲）	對被上訴人林宏達、華益建設有限公司請求金額暨具體計算公式（完工前已繳房地價款x利率5/10,000x逾期日數1,213日）
			（乙）	對被上訴人東亞建築經理股份有限公司、大陸工程股份有限公司請求金額暨具體計算公式（完工前已繳房地價款x利率5/10,000x 逾期日數697日）
1	丁丹怡	9,652,000	（甲）	9,652,000x5/10,000x1,213＝5,853,938
			（乙）	9,652,000x5/10,000x697＝3,363,722

2	鄭恆昌	15,180,000	（甲）	15,180,000×5/10,000×1,213＝9,206,670
			（乙）	15,180,000×5/10,000×697＝5,290,230
3	阮麗齡	15,380,000	（甲）	15,380,000×5/10,000×1,213＝9,327,970
			（乙）	15,380,000×5/10,000×697＝5,359,930
4	周惠月	15,870,000	（甲）	15,870,000×5/10,000×1,213＝9,625,155
			（乙）	15,870,000×5/10,000×697＝5,530,695
5	李徐素春	15,748,000	（甲）	15,748,000×5/10,000×1,213＝9,551,162
			（乙）	15,748,000×5/10,000×697＝5,488,178
6	蔣玉華	13,530,000	（甲）	13,530,000×5/10,000×1,213＝8,205,945
			（乙）	13,530,000×5/10,000×697＝4,715,205
7	江金石	16,118,000	（甲）	16,118,000×5/10,000×1,213＝9,775,567
			（乙）	16,118,000×5/10,000×697＝5,617,123
8	蔡耀德	17,990,000	（甲）	17,990,000×5/10,000×1,213＝10,910,935
			（乙）	17,990,000×5/10,000×697＝6,269,515

9	廖信威	10,440,000	（甲）	10,440,000×5/10,000×1,213＝6,331,860
			（乙）	10,440,000×5/10,000×697＝3,638,340
10	趙雁南	10,880,000	（甲）	10,880,000×5/10,000×1,213＝6,598,720
			（乙）	10,880,000×5/10,000×697＝3,791,680
11	吳烟村	11,230,000	（甲）	11,230,000×5/10,000×1,213＝6,810,995
			（乙）	11,230,000×5/10,000×697＝3,913,655
12	顏旭榮	11,366,000	（甲）	11,366,000×5/10,000×1,213＝6,893,479
			（乙）	11,366,000×5/10,000×697＝3,961,051
13	楊春夏	8,790,000	（甲）	8,790,000×5/10,000×1,213＝5,331,135
			（乙）	8,790,000×5/10,000×1,213＝5,331,135
14	林仁壽	11,350,000	（甲）	11,350,000×5/10,000×1,213＝6,883,775
			（乙）	11,350,000×5/10,000×697＝3,955,475
15	許淵智	8,710,000	（甲）	8,710,000×5/10,000×1,213＝5,282,615
			（乙）	8,710,000×5/10,000×697＝3,035,435

（續上頁）

16	聶彗如	12,240,000	（甲）	12,240,000×5/10,000×1,213＝7,423,560
			（乙）	12,240,000×5/10,000×697＝4,265,640
17	曾文哲	12,940,000	（甲）	12,940,000×5/10,000×1,213＝7,848,110
			（乙）	12,940,000×5/10,000×697＝4,509,590
18	黃明玉	12,800,000	（甲）	12,800,000×5/10,000×1,213＝7,763,200
			（乙）	12,800,000×5/10,000×697＝4,460,800