

臺灣臺北地方法院民事裁定

110年度司催字第1825號

聲 請 人 神揚建設股份有限公司

法定代理人 林子寬

上列聲請人聲請公示催告事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人遺失發票人皆為神揚建設股份有限公司/林子寬，付款人皆為玉山商業銀行民生分行，受款人為彭邵齡、伍時序、伍時序，票據號碼BI0000000、BI0000000、BI0000000號，票據金額為新臺幣238,800元、25,680元、130,000元，發票日為民國109年7月10日、民國109年6月22日、民國109年7月10日之支票三紙，求為裁定准予公示催告等語。

二、按「申報權利之公示催告，以得依背書轉讓之證券或法律有規定者為限。」民事訴訟法第539條第1項規定定有明文。支票如欲為公示催告之聲請，應以得背書轉讓者為限。如支票上已載明受款人並記載禁止背書轉讓，依票據法第144條準用第30條第2項規定，即屬不得依背書轉讓之支票，縱有第三人取得該支票，亦不能主張票據權利，自無依公示催告程序命持有票據之人申報權利之必要。

三、查本件聲請人所提出之票據掛失止付通知書上已載明受款人「彭邵齡、伍時序、伍時序」，且於狀附支票影本上，除已記載受款人為「彭邵齡、伍時序、伍時序」，該憑證內另有記載「禁止背書轉讓」之字樣，足見該支票乃以「彭邵齡、伍時序、伍時序」為受款人且禁止背書轉讓之支票，依前開

01 說明，此支票核屬不得聲請公示催告者。聲請人就此支票聲
02 請公示催告，即非適法，應予駁回。

03 四、依民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

04 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
05 事務官提出異議。

06 中 華 民 國 110 年 10 月 13 日
07 民事庭司法事務官 涂承嗣