臺灣臺北地方法院民事裁定

110年度司票字第16181號

聲　請　人　瑞保資產管理股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　張中豪

相　對　人　洪葯雅

　　張義輝

上列當事人間聲請本票准許強制執行事件，本院裁定如下：

主　文

相對人洪葯雅於民國一百一十年一月十二日簽發之本票內載憑票交付聲請人新臺幣壹拾萬元，及自民國一百一十年一月十二日起至一百一十年七月十九日止，按年息百之十七計算之利息，自民國一百一十年七月二十日起至清償日止，按年息百分之十六計算之利息得為強制執行。

相對人張義輝於民國一百一十年一月十二日簽發之本票內載憑票交付聲請人新臺幣壹拾萬元，及自民國一百一十年一月十二日起至一百一十年七月十九日止，按年息百之十七計算之利息，自民國一百一十年七月二十日起至清償日止，按年息百分之十六計算之利息得為強制執行。

相對人中一人如於上開債權範圍內為清償，另一相對人於清償範圍內同免其責任。

其餘聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由相對人連帶負擔。

理　由

一、本件聲請意旨略以：聲請人執有相對人為擔保同一債權於民國110年1月12日分別簽發之本票各1紙，付款地在臺北市，金額均為新臺幣100,000元，利息約定自發票日起按年息17%計算，免除作成拒絕證書，到期日未載，詎於110年1月12日經提示未獲付款，為此提出本票2紙，聲請裁定就上開金額及依約定年息17%計算之利息准許強制執行等語。

二、本件按約定利率，超過週年百分之十六者，超過部分之約定，無效。修正之民法第二百零五條之規定，於民法債編修正施行前約定，而於修正施行後發生之利息債務，亦適用之。民法第二百零五條及民法債編施行法第十條之一分別定有明文。民法第二百零五條修正條文自民國一百一十年七月二十日起生效，故債權人請求自生效日起逾週年利率百分之十六之利息並無理由，應予駁回。其餘聲請核與票據法第123條規定相符，應予准許。

三、依非訟事件法第21條第2項、第23條、民事訴訟法第79條、第85條第2項裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

五、發票人如主張本票係偽造、變造者，於接到本裁定後20日內，得對執票人向本院另行提起確認債權不存在之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第195 條規定聲請法院停止執行。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　10　　月　　1　　日

簡易庭司法事務官　廖國宏