

臺灣臺北地方法院民事裁定

110年度司聲字第237號

聲 請 人 盛誼企業有限公司

法定代理人 高世蘋

相 對 人 周天宗

上列聲請人聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

臺灣桃園地方法院一百零八年度存字第一二五號提存事件聲請人所提存之擔保金新臺幣貳佰肆拾萬元整，准予返還。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而不行使者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款前段定有明文。上開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所規定。所謂訴訟終結，包括執行程序終結；於假扣押執行事件，如供擔保之債權人已撤回假扣押之執行，其撤回執行距其收受為執行名義之假扣押裁定已逾30日，依強制執行法第132條第3項規定已不得再聲請強制執行者，亦可認為訴訟終結。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人前遵鈞院108年度全字第40號民事裁定為擔保假扣押，曾提供新臺幣2,400,000元為擔保金，並以臺灣桃園地方法院（下稱桃園地院）108年度存字第125號提存事件提存在案；茲因假扣押裁定經鈞院准予撤銷，聲請人業已撤回假扣押執行之聲請，該假扣押程序業已終結，並經聲請人定20日以上期間催告受擔保利益人即相對人行使權利而其迄未行使，爰聲請返還本件提存物，並提出提存書、撤銷假扣押裁定、民事執行處囑託塗銷查封登記函（以上皆為影本）、存證信函

01 及掛號郵件寄送查詢結果影本等件為證。

02 三、經本院依職權調閱卷宗，聲請人業已撤回對相對人之假扣押
03 執行，且兩造間就假扣押事件爭執事項，業經本案訴訟成立
04 訴訟上和解而終結確定，聲請人本不得再聲請執行，應認訴
05 訟已終結。相對人迄未對聲請人行使權利，亦有本院民事紀
06 錄科查詢表及桃園地院函附卷可稽。從而，聲請人聲請返還
07 提存物，經核於法尚無不合，應予准許。

08 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
09 事務官提出異議。

10 中 華 民 國 110 年 4 月 12 日
11 民事第三庭 司法事務官 萬蓓娣