

臺灣臺北地方法院民事裁定

110年度建字第9號

上訴人 甲第科技工程股份有限公司

法定代理人 游尚恩（原名：游汎本）

上列上訴人與被上訴人全創薪工程行即王品翔間請求給付工程款事件，上訴人對於本院民國111年11月24日第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

一、按提起第二審上訴，應以上訴狀表明「對於第一審判決不服之程度，及應如何廢棄或變更之聲明」及「上訴理由」，並應依訴訟標的價額繳納裁判費，民事訴訟法第441條第1項第3、4款、第77條之16第1項分別定有明文。上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，此觀民事訴訟法第442條第2項規定即明。

二、查，上訴人之聲明上訴狀未表明上訴聲明及理由，上訴人應於本裁定送達7日內補正。另關於上訴裁判費部分，若上訴人係對原判決不利於上訴人部分全部不服，上訴利益金額為新臺幣（下同）296萬0048元，應徵第二審裁判費4萬5604元未據上訴人繳納，茲依民事訴訟法第442條第2項規定，限該上訴人於收受本裁定送達7日內如數向本院繳納，毋得延誤，逾期即駁回其上訴，特此裁定。

中華民國 112 年 2 月 1 日

民事第六庭 法官 陳智暉

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中華民國 112 年 2 月 2 日

書記官 簡硯姝