臺灣臺北地方法院民事裁定

110年度消債更字第229號

聲　請　人
即　債務人　林玉美
000000000000000000

指定送達址：臺北市○○區○○○路0段00○0號

相　對　人
即　債權人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　程耀輝
000000000000000000
000000000000000000

相　對　人
即　債權人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000

法定代理人　林鴻聯
代　理　人　鄭伊舒
相　對　人
即　債權人　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000

法定代理人　黃男州
代　理　人　朱逸君
相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　尚瑞強
000000000000000000
000000000000000000

相　對　人
即　債權人　日盛國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　利明献
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　普羅米斯資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　長鑫資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　潘代鼎
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　富全國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳文展
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人

即　債權人　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　金陽信資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳雨利
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　新歐資產管理有限公司
000000000000000000
法定代理人　廖文清
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　誠信資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　余東榮
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　億豪管理顧問股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　王子德
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　良京實業股份有限公司

000000000000000000
法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　滙誠第一資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
000000000000000000
法定代理人　曾慧雯
000000000000000000
000000000000000000
上列聲請人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：
主　文
本件移送臺灣士林地方法院。
理　由
一、按更生及清算事件專屬債務人住所地或居所地之地方法院管轄，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第5條第1項定有明文。又更生或清算程序之全部或一部，法院認為無管轄權者，依聲請人聲請或依職權以裁定移送其管轄法院，消債條例第15條準用民事訴訟法第28條第1項亦定有明文。次按依一定之事實，足認以久住之意思，住於一定之地域者，即為設定其住所於該地，為民法第20條所明定，可知我國民法關於住所之認定，必須主觀上有久住一定區域之意思，客觀上有住於一定區域之事實，該一定之區域始為住所，並不以登記為要件。至於戶籍登記乃依戶籍法之行政管理規定所為之

登記事項，是戶籍地並非認定住所之唯一標準。

二、經查，本件聲請人雖設戶籍於新北市○○區○○路0段000巷00號，惟其係租賃居住於新北市○○區○○路0段000巷0號4樓，有卷附聲請人所提之消費者債務清理法院前置調解聲請狀、戶籍謄本、房屋租賃契約書可稽（見110年度北司消債調字第229號卷第9頁、第35頁、第77至83頁），本院復於110年10月20日以公務電話詢問聲請人，經確認聲請人現實際居住於上開新北市汐止區之租賃地，有卷附電話紀錄1紙可參（見本院卷第33頁），依消債條例第5條第1項規定，本件自應由聲請人住居所地法院即臺灣士林地方法院專屬管轄，茲聲請人向無管轄權之本院提出本院聲請更生，顯係違誤，爰依職權將本件移送於該管轄法院。

三、依消債條例第15條、民事訴訟法第28條第1項、第30條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　11　　月　　4　　日

民事第二庭　　法　官　蔡英雌

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　110　　年　　11　　月　　4　　日

書記官　霍薇帆