

臺灣臺北地方法院民事裁定

110年度聲字第229號

聲 請 人 施傳芳

相 對 人 天聯投資有限公司

法定代理人 石家杰

上列當事人間聲請停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人供擔保新臺幣玖萬玖仟元後，本院一一〇年度司執字第一九六二八號執行事件之強制執行程序，於本院一一〇年度訴字第三四一九號債務人異議之訴事件終結確定前應暫予停止。

理 由

一、按有回復原狀之聲請或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條第2項定有明文。又依強制執行法第18條第2項定擔保金額而准許停止強制執行之裁定者，該項擔保係備供債權人因停止執行所受損害之賠償，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據（最高法院86年度台抗字第442號及91年度台抗字第429號裁判要旨參照）。

二、本件聲請人以其向本院提起債務人異議之訴為理由，聲請裁定停止110年度司執字第19628號強制執行事件（下稱系爭執行事件）之執行程序。經查系爭執行事件之執行程序仍在進行中，另聲請人所提之債務人異議之訴亦經本院以110年度訴字第3419號案件受理在案等情，此經本院調取上開執行及民事卷宗核閱無訛。本院審究上情並核閱卷宗後，認為本件

01 聲請人之聲請為有理由，應予准許。經斟酌相對人即執行債
02 權人所受損害數額，應依標的物停止執行後，債權人未能即
03 時受償所受之損害額定之，而前開債務人異議之訴，其訴訟
04 標的價額經核定為新臺幣（下同）60萬元，未逾150萬元，
05 為不得上訴第三審案件，參考各級法院辦案期限實施要點規
06 定，第一、二審通常程序審判案件之辦案期限分別為1年4個
07 月、2年，共計3年4個月，預估為聲請人提起債務人異議之
08 訴獲准停止執行，因而致相對人執行延宕之期間。則相對人
09 因停止執行未能即時受償上開債權額所受損害，為執行延宕
10 3年4個月期間，以法定利率年息5%計算之利息，以此計算
11 適當之擔保金額為9萬9,000元（計算式：60萬元×5%×3.3年
12 =9萬9,000元，元以下四捨五入），是以，聲請人為相對人
13 提供前開擔保金額後，方得停止執行。

14 三、依強制執行法第18條第2項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 110 年 5 月 6 日
16 民事第二庭 法 官 林禎瑩

17 以上正本係照原本作成。

18 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
19 費新臺幣1,000元。

20 中 華 民 國 110 年 5 月 6 日
21 書記官 鄭玉佩