

臺灣臺北地方法院民事裁定

111年度司他字第548號

原告 黃秋玲

上列原告與被告憬悅建築有限公司間請求給付工資等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣壹仟肆佰柒拾參元，及自本裁定送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條定有明文；次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文；又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費三分之二，雖由國庫暫時墊付，然依民事訴訟法第77條之22第3項裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息，復有臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨足參。

二、查原告向本院提起請求給付工資等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費三分之二。上開訴訟經本院109年度勞訴字第417號判決原告部分勝訴，被告提起上訴，經臺灣高等法院110年度勞上易字第118號成立訴訟上和解，和解成立內容第3項載明訴訟費用各自負擔，是本件原告暫免徵收之第一審裁判費應由原告負擔。合先敘明。

三、經本院依職權調閱上開事件卷宗審核，本件第一審裁判費前

01 經本院於110年2月9日以109年度勞訴字第417號裁定核定為
02 新臺幣（下同）37,068元，應由原告負擔。又原告於起訴時
03 已繳納裁判費35,595元，是原告依勞動事件法第12條規定暫
04 免徵收之裁判費1,473元（計算式：37,068－35,595＝1,47
05 3）部分，應由原告向本院繳納，並應依首揭說明，類推適
06 用民事訴訟法第91條第3項之規定，加給於裁定送達翌日起
07 至清償日止，按法定利率即年息5%計算之利息，爰裁定如主
08 文。

09 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
10 事務官提出異議。

11 中 華 民 國 111 年 12 月 21 日
12 民事第六庭 司法事務官 廖益伶