臺灣臺北地方法院民事裁定

111年度消債全字第1號

聲　請　人
即債務人　　黎麗珠
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　臺灣新光商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李增昌
代　理　人　王秀伶
相　對　人
即債權人　　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　朱逸君
相　對　人
即債權人　　凱基商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　魏寶生
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　利明献
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人

即債權人　　摩根聯邦資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李文明
代　理　人　李婷涵
相　對　人
即債權人　　創群投資有限公司
000000000000000000
法定代理人　戴惠玲
相　對　人
即債權人　　台新資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　吳統雄
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　富邦資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　程耀輝
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　滙誠第一資產管理股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
000000000000000000
法定代理人　曾慧雯
000000000000000000
000000000000000000
上列聲請人因消費者債務清理事件，聲請保全處分，本院裁定如下：

主　文

本裁定公告之日起六十日內，臺灣花蓮地方法院一一零年度司執字第五九八四號強制執行事件，就聲請人黎麗珠所有如附表所示財產之強制執行程序應予停止，但對該財產有擔保或有優先權者，不在此限。

前項期間屆滿前，如聲請人黎麗珠本件清算之聲請經駁回確定者，則前項保全處分失其效力。

理　由

一、按法院就更生之聲請為裁定前，得因利害關係人之聲請或依職權，以裁定為保全債務人財產、限制債權人對於債務人行使債權，及停止對於債務人財產強制執行程序之保全處分，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第19條第1項第1、2、3款定有明文。消債條例第19條第1項第1款所稱保全處分，係為防止債務人財產減少，以債務人為對象，限制其處

分財產之保全；同條第2款、第3款，則係基於維持債權人間之公平受償，使債務人有重建更生之機會，以債權人為對象，限制其行使債權、聲請強制執行所為之保全（消債條例第19條立法說明參照）。法院就更生之聲請為裁定前，自應依債務人之財產狀況，就保全處分對債務人更生目的達成之促進，及保全處分實施就相關利害關係所生影響，兼顧債權人權益，避免債務人惡意利用保全處分，阻礙債權人行使權利，或作為延期償付手段之可能性，綜合比較斟酌，決定有無以裁定為保全處分之必要。

二、聲請意旨略以：聲請人已向本院聲請清算，雖尚未裁定開始清算程序，惟債權人富邦資產管理股份有限公司(下稱富邦資產公司)已向臺灣花蓮地方法院民事執行處聲請就聲請人名下花蓮縣○○鄉○○○段0000地號土地(權利範圍7分之1，下稱系爭不動產)為強制執行，因聲請人為避免財力減少及力求全體債權人公平受償為原則，增進聲請人重建機會，爰依消債條例第19條規定聲請保全處分，停止臺灣花蓮地方法院110年司執字第5984號強制執行事件(下稱系爭執行事件）對系爭不動產之強制執行程序等語。

三、經查，聲請人即債務人提出之清算案件，業經本院110年度消債補字第158號受理在案。法院依強制執行程序進行拍賣或變價，目的在處分聲請人之財產，供清償聲請人之債務，此與清算之目的相同，尚無限制之必要。惟因清算程序係集團性債務清理程序，原則上不許債權人在程序外個別行使權利，另揆諸前揭規定，清算債權之債權人，除別有規定外，不論有無執行名義，非依清算程序，不得行使權利，故債權人聲請之強制執行程序不得對抗清算程序。次查，本件相對人即債權人富邦資產公司已對聲請人名下系爭不動產聲請強制執行，經系爭執行事件受理在案，其中系爭不動產將進入拍賣程序等情，有聲請人提出之臺灣花蓮地方法院110年8月27日花院楓110司執廉字第5984號函及本院111年1月6日公務電話紀錄（本院卷第17頁)可考。惟依聲請人所提之債權人

清冊，尚有其他債權人未參與前揭強制執行程序等情，為維持債權人間之公平受償，並確保債務人經濟生活之重建，以及將來清算程序順利進行，本院認於本件清算之聲請為裁定前，應有停止系爭執行事件針對系爭不動產之執行程序之必要。至若對於系爭不動產有擔保或有優先權者提出執行名義，聲請對系爭不動產強制執行，則不在此限，併此敘明。

四、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　1　　月　　11　　日

民事第二庭　　法　　官　林修平

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

本裁定已於111年1月11日公告。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　1　　月　　11　　日

書　記　官　賴靖欣

附表：黎麗珠所有花蓮縣○○鄉○○○段0000地號土地(面積12552.8平方公尺，權利範圍7分之1）。