臺灣臺北地方法院民事裁定

111年度消債更字第127號

聲　請　人
即　債務人　劉正文
代　理　人　高傳盛律師(法扶律師)
相　對　人
即　債權人　滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳志堅
相　對　人　永豐商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳嘉賢
相　對　人
即　債權人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　周添財
相　對　人
即　債權人　元大商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　翁健
相　對　人
即　債權人　永豐商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳嘉賢
代　理　人　郭以忻
相　對　人
即　債權人　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　利明献

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　永瓚開發建設股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　呂豫文

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　良京實業股份有限公司(普羅米斯顧問公司)

000000000000000000

法定代理人　平川秀一郎

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間聲請更生事件事件，本院裁定如下：

主　文

本件移送臺灣士林地方法院。

理　由

一、按更生及清算事件專屬債務人住所地或居所地之地方法院管轄，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第5 條第1 項定有明文。次按更生或清算程序之全部或一部，法院認為無管轄權者，依聲請人聲請或依職權以裁定移送其管轄法院；移送訴訟之裁定確定時，受移送之法院受其羈束。前項法院，不得以該訴訟更移送於他法院。但專屬於他法院管轄者，不在此限。消債條例第15條準用民事訴訟法第28條第1 項、第30條亦分別定有明文。

二、經查，聲請人因有不能清償債務之情，於民國110年8月2 日具狀向臺灣士林地方法院(下稱士林地院)聲請前置調解，經士林地院以110年度司消債調字第266號消債調解事件受理在案。嗣士林地院以聲請人實際居住在臺北市文山區，依職權

將本件移送於本院。惟查，聲請人已於111年1月1日搬遷至臺北市○○區○○街00巷00號4樓，並有其提出住宅租賃契約書可稽(見本院卷第39至51頁)，依目前聲請人居所及住所皆非本院管轄權所及，是依消債條例第5條第1項規定，本件自應由聲請人住所地法院即士林地院專屬管轄，則聲請人向本院聲請清算，顯係違誤，爰依職權將本件移送於專屬管轄之臺灣士林地方法院。

三、依消債條例第15條、民事訴訟法第28條第1 項、第30條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　6　　月　　7　　日

民事第二庭　　法　官　　蒲心智

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　6　　月　　7　　日

書記官　潘惠敏