

臺灣臺北地方法院民事裁定

111年度重訴字第818號

上訴人

即被告 東華育樂股份有限公司

法定代理人 簡功浩

訴訟代理人 劉煌基律師

複代理人 朱雯彥律師

被上訴人

即原告 陳政德

陳吳壽菊

黃正宏

黃楊美玲

涂國安

曾素芬

涂宸昊

盧弘忠

宋勝楠

宋唐翠芳

崇友實業股份有限公司

法定代理人 唐伯龍

被上訴人

即原告 傅冠群

汪小芬

黃世鴻

黃重歲

01		施劍輝
02		黃敏星
03		葉明勳
04		游宗華
05		吳榮新
06		張彩鳳
07		陳祈安
08		黃安婉
09		揚霖企業股份有限公司
10	0000000000000000	
11	法定代理人	洪金全
12	被上訴人	
13	即 原 告	沈聖光
14	0000000000000000	
15		陳陞齡
16		阿德比生物科技有限公司
17	0000000000000000	
18	0000000000000000	
19	法定代理人	黃麗文
20	0000000000000000	
21	0000000000000000	
22	0000000000000000	
23	被上訴人	
24	即 原 告	梅源海
25	0000000000000000	
26		王信力
27		李銀櫃
28		汪嬌燕
29		吳弘志
30	0000000000000000	
31		蘇節守

01 杜國源
02 0000000000000000
03 劉梅娣
04 林榮三
05 曾採芳
06 欣聯建設開發股份有限公司
07 0000000000000000
08 兼法定代理
09 人 林榮三
10 被上訴人
11 即 原 告 億翰企業有限公司
12 0000000000000000
13 法定代理人 劉文宗
14 被上訴人
15 即 原 告 陳宏昇
16 0000000000000000
17 莊榮煌
18 石淑蘭
19 林光曉
20 劉成文
21 王曉真
22 林志行
23 江麗賢
24 吳狄釗
25 粘禮炘
26 郭素芬
27 張哲夫
28 0000000000000000
29 紀桂麗
30 沈顯章
31 羅煥意

01 沈建融
02 郭明義
03 張素貞
04 太揚行銷股份有限公司
05 0000000000000000
06 法定代理人
07 即清算人 鄭博文
08 被上訴人
09 即 原 告 李簡順珠
10 0000000000000000
11 李舜得
12 0000000000000000
13 林振欣
14 蘇閔政
15 三井隆
16 富豐塑膠五金股份有限公司
17 0000000000000000
18 法定代理人 陳惠蓉
19 前列三井隆、富豐塑膠五金股份有限公司共同
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 被上訴人
23 即 原 告 喬喜實業股份有限公司
24 0000000000000000
25 法定代理人 林鴻堂
26 被上訴人
27 即 原 告 蘇文雄
28 0000000000000000
29 同發建設股份有限公司
30 0000000000000000
31 法定代理人 廖哲成

01 被上訴人
02 即 原 告 大漢建設股份有限公司
03 0000000000000000
04 台鼎營造工程股份有限公司
05 0000000000000000
06 前二人共同
07 法定代理人 賴銘煌
08 被上訴人
09 即 原 告 許金榮
10 0000000000000000
11 許高彬彬
12 黃雅芳
13 中鹿營造股份有限公司
14 0000000000000000
15 法定代理人 小侯悌二
16 被上訴人
17 即 原 告 陳春生
18 李志明
19 鄭正忠
20 薛明德
21 0000000000000000
22 林貴金
23 梁廷佐
24 劉文章
25 張連豐
26 上列當事人間履行契約事件，上訴人不服本院民國112年8月25日
27 所為判決，提起上訴，本院裁定如下：
28 主 文
29 上訴駁回。
30 第二審訴訟費用由上訴人負擔。
31 理 由

01 一、按提起民事第二審上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1項
02 規定繳納裁判費，為必須具備之程式。又上訴不合程式或有
03 其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命
04 其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法
05 第442條第2項定有明文。

06 二、查上訴人提起第二審上訴，未據繳納裁判費，經本院於民國
07 112年9月12日裁定限其於收受裁定後7日內補繳，該裁定於1
08 12年9月15日送達上訴人，有本院送達證書（參本院卷第311
09 頁）為憑，而上訴人迄未補繳裁判費，有繳費資料清單、本
10 院答詢表（同上卷第339至345頁）可參，依前揭規定，其上
11 訴自非合法，應予駁回。

12 三、依民事訴訟法第442條第2項、第95條、第78條，裁定如主
13 文。

14 中 華 民 國 113 年 1 月 24 日
15 民事第九庭 法 官 薛嘉珩

16 以上正本係照原本作成。

17 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
18 費新臺幣1,000元。

19 中 華 民 國 113 年 1 月 24 日
20 書記官 吳珊華