

臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度司他字第110號

被告 力輪國際股份有限公司

法定代理人 張金仲

上列被告與原告于慧明間請求給付退休金等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

被告應向本院繳納訴訟費用新臺幣捌仟柒佰捌拾伍元整，及自本裁定送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文。準此，第一審受訴法院依本條項所確定之訴訟費用額，以當事人依法律規定暫免徵收之數額為限。再按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應由受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執行，民事訴訟法第114條第1項定有明文。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國9

01 4年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照)。

02 二、經查，本件係原告提起本院111年度勞訴字第4號請求給付退  
03 休金等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟  
04 法所定裁判費之三分之二。上開訴訟經本院111年度勞訴字  
05 第4號判決原告部份勝訴部分敗訴確定，並諭知訴訟費用由  
06 被告負擔十分之九，餘由原告負擔。是以第一審裁判費應由  
07 原、被告依比例負擔。又本件原告起訴之訴訟標的價額為新  
08 臺幣（下同）1,223,559元，原應徵之第一審裁判費13,177  
09 元，其中11,859元，即10分之9應由被告負擔【計算式：13,  
10 177元 $\times$ 9/10=11,859元，元以下四捨五入，下同】，餘10分  
11 之1即1,318元應由原告負擔【計算式：13,177元 $\times$ 1/10=1,3  
12 18元】。因原告已預納第一審裁判費4,392元，暫免繳納之  
13 裁判費為8,785元（經本院111年1月13日111年度勞訴字第4  
14 號裁定核定），較諸被告應負擔之訴訟費用11,859元為低，  
15 基於司法為民及訴訟費用徵收之經濟考量，宜由被告向本院  
16 繳納上開暫免徵收部分8,785元，且依首揭說明，類推適用  
17 民事訴訟法第91條第3項之規定，加給於裁定送達翌日起至  
18 清償日止，按法定利率即年息百分之5計算之利息。爰裁定  
19 如主文。

20 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
21 事務官提出異議。

22 中 華 民 國 112 年 3 月 17 日  
23 民事第八庭 司法事務官 萬蓓娣