

臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度司他字第146號

被告 全盛文創科技股份有限公司

法定代理人 王清涼

上列被告與原告林秉賢間請求給付工資等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

被告應向本院繳納訴訟費用新臺幣肆仟壹佰壹拾參元，及自本裁定送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條定有明文；次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文；又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費三分之二，雖由國庫暫時墊付，然依民事訴訟法第77條之22第3項裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息，復有臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨足參。

二、查原告向本院提起請求給付工資等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費三分之二。上開訴訟經本院110年度勞訴字第143號及臺灣高等法院111年度勞

上字第52號判決原告部分勝訴確定，並諭知第一審訴訟費用除撤回部分應由原告負擔外，餘由兩造按附表1所示比例負擔；第二審訴訟費用由被告負擔，合先敘明。

三、經本院依職權調閱上開事件卷宗審核，本件第一審裁判費前經本院於111年1月6日當庭核定，其中關於財產權請求部分（即訴之聲明第1、2項）為新臺幣（下同）7,930元，依第一審判決，應由被告負擔百分之99即7,851元（計算式： $7,930 \times 99/100 = 7,851$ ，元以下四捨五入），餘79元（計算式： $7,930 - 7,851 = 79$ ）由原告負擔。另原告訴之聲明第3項請求被告開立非自願離職證明書予原告及第4項請求被告辦理公司經理人變更登記，裁判費各核為3,000元，其中關於訴之聲明第3項（即非自願離職證明書）之裁判費，依第一審判決，應由被告負擔；關於訴之聲明第4項之裁判費，因原告撤回該部分起訴，應由原告自行負擔。綜上，被告應負擔第一審裁判費10,851元（計算式： $7,851 + 3,000 = 10,851$ ），又原告於起訴時已繳納裁判費9,817元，是原告依勞動事件法第12條規定暫免徵收之裁判費4,113元（計算式： $7,930 + 3,000 + 3,000 - 9,817 = 4,113$ ）部分，應由被告向本院繳納，並應依首揭說明，類推適用民事訴訟法第91條第3項之規定，加給於裁定送達翌日起至清償日止，按法定利率即年息5%計算之利息，爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中 華 民 國 112 年 3 月 25 日
民事第六庭 司法事務官 廖益伶