

臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度司他字第54號

原告 劉貴玲

被告 麥村有限公司

法定代理人 洪啟銘

上列當事人間請求給付工資等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣參仟參佰捌拾捌元，及自本裁定送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

被告應向本院繳納訴訟費用新臺幣壹佰壹拾貳元，及自本裁定送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二。勞動事件法第12條第1項定有明文。次按依第一項或其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之。復為民事訴訟法第77條之22第3項之規定。又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。本於同一之法律上

理由，於法院依民事訴訟法第77條之22第3項規定，依職權
裁定確定訴訟費用額時，亦應類推適用同法第91條第3項規
定加計法定遲延利息。

二、經查本件係原告提起110年度勞簡字第49號請求給付工資等
訴訟，依勞動事件法第12條第1項規定暫免徵收依民事訴訟
法所定裁判費之三分之二。上開訴訟業經本院110年度勞簡
字第49號及110年度勞簡上字第30號判決確定，第一審訴訟
費用由被告負擔百分之8，餘由原告負擔；第二審訴訟費用
由原告負擔。

三、經本院調卷審查，本件原告第一審訴訟標的金額為新臺幣
（下同）213,160元，應徵第一審裁判費2,320元，扣除原告
於第一審繳納裁判費920元，原告暫免繳交之第一審裁判費
為1,400元，其中百分之8即112元應由被告負擔，餘1,288元
應由原告負擔。原告提起第二審上訴之訴訟標的金額為
195,880元，應徵第二審裁判費3,150元，扣除原告於第二審
繳納裁判費1,050元，原告暫免繳交之第二審裁判費為2,100
元，應由原告負擔。是以，原告應向本院繳納本件暫免繳納
之裁判費確定為3,388元【計算式：1,288 + 2,100 =
3,388】，被告應向本院繳納本件暫免繳納之裁判費確定為
112元，且應依首揭說明，類推適用民事訴訟法第91條第3項
之規定，均應加給於裁定送達翌日起至清償日止，按法定利
率即年息百分之5計算之利息。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
事務官提出異議。

中 華 民 國 112 年 2 月 6 日
民事第五庭 司法事務官 蔡佩樺