臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度司票字第6563號

聲　請　人　黃崧銘

相　對　人　日盛小客車租賃股份有限公司

000000000000000000

兼上一人

法定代理人　蘇家斐

000000000000000000

上列當事人間聲請本票准許強制執行事件，本院裁定如下：

主　文

相對人於民國一百一十二年三月八日共同簽發之本票內載憑票交付聲請人新臺幣貳拾萬肆仟參佰玖拾捌元，及自民國一百一十二年三月八日起至清償日止，按年息百分之六計算之利息得為強制執行。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由相對人連帶負擔。

理　由

一、本件聲請意旨略以：聲請人執有相對人於民國112年3月8日共同簽發之本票1紙，付款地在臺北市，金額新臺幣204,398元，利息按年息6%計算，免除作成拒絕證書，到期日112年2月15日，詎於112年3月8日經提示未獲付款，為此提出本票1紙，聲請裁定就上開金額及依約定年息計算之利息准許強制執行等語。

二、按本票未載到期日，視為見票即付，票據法第120條第2項定有明文。又本票到期日在發票日前，顯然無從提示，依票據有效解釋原則，該本票絕對應記載事項既無欠缺，而到期日僅為相對應記載事項，如為不可能之日期，即屬到期日之欠缺，應視為無記載，以未載到期日之本票視之（臺灣高等法院暨所屬法院70年法律座談會民事類提案第42號研討結果參照）。次按，未載到期日之本票，應提示未獲付款後，始得行使追索權；本票執票人依票據法第123條規定聲請准許強制執行時，除得向發票人請求被拒絕之本票金額外，包括自

到期日起之法定遲延利息在內（同法第124條準用第97條第1項第2款規定）；未載到期日者，自提示日起算利息（臺灣高等法院暨所屬法院67年法律座談會民事類提案第15號研討結果參照）。查聲請人提出本票記載之到期日（112年2月15日）早於發票日（112年3月8日），依上開說明，應視為未載到期日之本票，則聲請人請求自提示日起依年息6%計算之利息，核屬有據。

三、依非訟事件法第21條第2項、第23條、民事訴訟法第78條、第85條第2項裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

五、發票人如主張本票係偽造、變造者，於接到本裁定後20日內，得對執票人向本院另行提起確認債權不存在之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第195 條規定聲請法院停止執行。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　3　　月　　28　　日

簡易庭司法事務官　涂承嗣