

臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度家繼訴字第71號

原告 黃永華

訴訟代理人 李富祥律師

被告 王秋貴

0000000000000000

王李淑英

0000000000000000

訴訟代理人 陳源清

0000000000000000

被告 王銘春

0000000000000000

吳培安

王莉娜

0000000000000000

王莉萍

0000000000000000

張王雲英

陳王美女

0000000000000000

楊德根

0000000000000000

楊俊祥

0000000000000000

楊俊齡

0000000000000000

楊毓萱

吳林寶鳳

吳泳慶

吳佩玲

吳佩容

01	吳義成
02	吳秀娟
03	吳莊嬌
04	吳澤誠
05	吳澤實
06	吳淑媚
07	吳芳梓
08	吳玫炫
09	吳秉宸
10	吳宜臻
11	林正德
12	林正隆
13	林聿豪
14	林淑玲
15	0000000000000000
16	蔡甯宇
17	蔡光星
18	0000000000000000
19	蔡美鈴
20	蔡淑靖
21	吳雲霞
22	林世崇
23	林世峯
24	林世鵬
25	林碧珠
26	林瓊珠
27	0000000000000000
28	林淑貞
29	0000000000000000
30	林燕燕
31	林碧戀

01 0000000000000000
02 林聖堂
03 林忠憲
04 林佳靜
05 0000000000000000
06 林國雄
07 0000000000000000
08 朱林月娥
09 林月霞
10 訴訟代理人 林奕延
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 0000000000000000
14 被 告 周汶曄
15 周靖芳
16 周明德
17 周金英
18 蕭周金鳳
19 周金雲
20 林建志
21 林建安
22 林建宏
23 0000000000000000
24 周忠城
25 林美蓮
26 林麗美
27 周寶貴
28 黃永宗
29 黃坤財
30 黃麗花
31 蔡碧鍛

01	蔡美玲
02	蔡雅惠
03	蔡淑貞
04	蔡重貴
05	黃天順
06	黃啓文
07	0000000000000000
08	黃秀春
09	蔡美女
10	楊麗嬌
11	李昀瑾
12	張玫玫
13	0000000000000000
14	張惠陽
15	0000000000000000
16	林佩枝
17	0000000000000000
18	張宸華
19	張栩華
20	張栢華
21	余筑蓮
22	林恒毅
23	0000000000000000
24	林芷嫻
25	林佳瑋
26	林俞丞
27	追加被告 張正蒼
28	張清修
29	張財旺
30	張淑貞
31	林信宏

01 張峻傑
02 張琇涵
03 張淑娥
04 李明仁
05 李明惠
06 周辰盈
07 游秀治
08 周宗融
09 周品玠
10 0000000000000000
11 周品好
12 陳宥寓
13 陳羿君
14 陳羿含
15 陳永通
16 陳廷
17 陳癸美
18 陳古古

19 上列當事人間請求分割遺產等事件，本院裁定如下：

20 主 文

21 本件於本院111年度家繼訴字第13號確認繼承權存在等事件訴訟
22 終結確定前，停止訴訟程序。

23 理 由

24 一、按訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為
25 據者，法院得在他訴訟終結前，以裁定停止訴訟程序，民事
26 訴訟法第182條第1項定有明文。上述規定於家事訴訟事件亦
27 有準用，家事事件法第51條定有明文。

28 二、查本件原告起訴主張其與被告等人均為被繼承人吳家傳之法
29 定繼承人，而對被告等人提起分割遺產等訴訟。惟兩造間對
30 被繼承人吳家傳是否有繼承權乙事，現經本院以111年度家
31 繼訴字第13號確認繼承權存在等事件審理中，並經本院調取

01 該事件之卷宗核閱無誤。茲因其攸關本件分割遺產事件中，
02 兩造是否有繼承人身分，以及其等之當事人適格與否、應繼
03 分比例多寡、遺產之分割方法為何，屬本件訴訟之先決問
04 題，為免裁判兩歧，本院認於上述111年度家繼訴字第13號
05 確認繼承權存在等事件訴訟終結確定前，有裁定停止本件訴
06 訟程序之必要。

07 三、爰裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 2 月 15 日
09 家事一庭 法 官 潘英芳

10 以上正本證明與原本無異。

11 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
12 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

13 中 華 民 國 113 年 2 月 15 日
14 書記官 李一農