臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度消債更字第141號

聲　請　人
即　債務人　陳青秀
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000

相　對　人
即　債權人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　林鴻聯
代　理　人　游佳蓉
000000000000000000
000000000000000000

相　對　人
即　債權人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　周添財
送達代收人　鄒永展
相　對　人
即　債權人　永豐商業銀行股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　曹為實
代　理　人　呂亮毅
相　對　人
即　債權人　中國信託商業銀行股份有限公司
設臺北市○○區○○○路000○000○000○000號

法定代理人　利明献
000000000000000000
000000000000000000

相　對　人
即　債權人　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　尚億資產管理有限公司
000000000000000000
法定代理人　李月娥
相　對　人
即　債權人　台灣金聯資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　施俊吉
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　陽光資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　施俊吉
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
更生之聲請駁回。
聲請程序費用由債務人負擔。
理　由
一、按債務人聲請更生或清算不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，法院應定期間先命補正，消費者債務清理條例第8條定有明文。且更生之聲請

有拒絕提出關係文件者，應駁回之，參諸同條例第46條第3款規定自明。末按法院就更生之聲請為駁回裁定前，應使債務人有到場陳述意見之機會，同條例第11條之1規定甚明。

二、查本件聲請人具狀聲請更生，本院為調查聲請人之所得、補助及津貼、必要費用支出、有無商業保險等之經濟狀況等節，於民國111年10月26日命其提出相關文件及資料，上開通知於同年月28日送達聲請人，聲請人未提出，本院復於112年3月27日再次通知聲請人，該通知亦於同年月29日送達聲請人，有上開送達證書在卷足稽（見本院卷第103頁、第255頁），詎聲請人迄今未補正。嗣因本院認為有詳予調查訊問聲請人之必要，且給予再次補正上開資料之機會，乃指定112年5月9日為調查期日，聲請人亦未到場，有本院民事報到單附卷（見本院卷第263頁），是聲請人迄今猶未補正，致使本院無從判斷其實際清償債務能力，揆諸上開規定，難認聲請人已盡其義務，自應駁回本件聲請。

三、裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　5　　月　　25　　日

民事第二庭　法　官　賴秋萍

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　5　　月　　25　　日

書記官　顏莉妹