# 臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度消債清字第86號

聲　請　人
即　債務人　高登峰（原名：高泉財）
000000000000000000
代　理　人　楊子莊律師（法扶律師）
相　對　人
即　債權人　星展(台灣)商業銀行股份有限公司（即花旗（台灣）商業銀行股份有限公司）
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　伍維洪
代　理　人　陳正欽
相　對　人
即　債權人　板信商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　張明道
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　永豐商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　曹為實
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　尚瑞強

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　利明献

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　台灣金聯資產管理股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　施俊吉

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　萬榮行銷股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　呂豫文

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　台新資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　吳統雄

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　滙誠第一資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　莊仲沼

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　磊豐國際資產管理股份有公司

000000000000000000

法定代理人　張司政

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　元大國際資產管理股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　宋耀明

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　新光行銷股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　李明新

代　理　人　鄭穎聰

相　對　人

即　債權人　良京實業股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　平川秀一郎

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即　債權人　金陽信資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳雨利
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
000000000000000000
法定代理人　曾慧雯
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
債務人高登峰（原名：高泉財）自民國一百一十二年十月二十七日下午四時起開始清算程序。
命司法事務官進行本件清算程序。
理　由
一、按債權人會議可決更生方案時，應有出席已申報無擔保及無優先權債權人過半數之同意，而其所代表之債權額，並應逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一。法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾期不為確答，視為同意。同意及視為同意更生方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權人會議可決更生方案。更生方案未依前2條規定可決時，除有第12條、第64條規定情形外，法院應以裁定開始清算程序，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第59條第1項、第60條第1項、第2項、第61條第1項分別定有明文。次按更生方案無履行可能者，除有同法第12條規定情形外，法院應以裁定不認可更生方案；法院裁定不認可更生方案時，應同

時裁定開始清算程序。對於不認可更生方案之裁定提起抗告者，前項開始清算程序之裁定，並受抗告法院之裁判。第1項裁定確定時，始得進行清算程序，消債條例第63條第1項第8款、第65條亦分別定有明文。末按法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序；必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人，復為消債條例第83條第1項、第16條第1項所明定。

二、經查，本件債務人前經本院111年度消債更字第193號裁定自民國111年10月13日下午4時開始更生程序，並命司法事務官進行本件更生程序。嗣本院司法事務官於111年11月17日製作債權表，並於111年11月23日公告，另以111年11月23日北院忠111司執消債更晴字第144號函命債務人應於111年12月20日前提出財產及收入狀況報告書、更生方案及其他應補正事項，該函文及債權表業於111年11月25日送達債務人之代理人，有債權表、上開函文及送達證書在卷可稽（見司執消債更卷第279-281、303-311、321頁）。債務人於111年12月21日提出每月為1期，共分72期，每期清償新臺幣（下同）2800元之更生方案。惟債務人每月須清償1萬239元，始符合盡力清償原則，故本院司法事務官於112年5月25日以北院忠111司執消債更晴字第144號函命債務人提高清償金額，並重新提出更生方案。嗣債務人於112年6月5日、112年6月17日具狀陳稱：債務人因蜂窩性組織炎合併敗血症、糖尿病慢性腎功能不全、早期肝硬化，於112年4月25日急診住院，出院後於112年5月再度住院，112年6月12日出院後，因開刀須靜養，且須洗腎，無法工作。其妻為外籍配偶，亦無法工作，尚有未成年子女須扶養，全家陷入困頓，請求不認可更生方案並開始清算程序等語，並提出診斷證明書為憑（見司執消債更字卷第493-499、547-551頁）。是債務人雖曾提出更生方案，然因其現無工作收入，致更生方案無履行可能，是本

件即應認有消債條例第63條第1項第8款情事，依消債條例第64條第2項第2款規定，無由依同條例第64條第1項予以認可，故債務人所提系爭更生方案應不予認可，且依法應開始清算程序，並命司法事務官進行本件清算程序。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　10　　月　　27　　日

民事第二庭　法　官　李子寧

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

本裁定已於112年10月27日下午4時公告。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　10　　月　　27　　日

書記官　黃幸雪