臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度消債清字第95號

聲　請　人
即　債務人　張婉君
000000000000000000
代　理　人　郭宜甄律師(法扶律師)
相　對　人
即　債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
000000000000000000
代　理　人　黃怡玲
相　對　人
即　債權人　花旗(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　安孚達
代　理　人　陳正欽
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
000000000000000000
代　理　人　林政杰
相　對　人
即　債權人　凱基商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　龐德明

000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　尚瑞強
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　滙誠第一資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　臺灣銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　施瑪莉
代　理　人　白翊汎
相　對　人
即　債權人　勞動部勞工保險局
000000000000000000
法定代理人　白麗真
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　中華電信股份有限公司個人家庭分公司
000000000000000000
法定代理人　張義豐

000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
000000000000000000
法定代理人　曾慧雯
上列當事人間聲請清算事件事件，本院裁定如下：
主　文
聲請人甲○○自民國一百一十二年八月十日下午四時起開始清算程序。
命司法事務官進行本件清算程序。
理　由
一、按債務人應於收受債權表後10日內提出更生方案於法院。債務人未依限提出更生方案者，法院得裁定開始清算程序，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第53條第1項、第5項分別定有明文。次按法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行清算程序，消債條例第83條第1項、第16條第1項前段亦分別定有明文。
二、經查，聲請人前因有不能清償情事向本院聲請更生，經本院以111年度消債更更一字第1號裁定自民國111年12月20日下午4時起開始更生程序，並命司法事務官進行本件更生程序。本院復以111年度司執消債更字第183號受理在案。本院民事執行處於112年2月14日命聲請人於收到債權表後10日內提出更生方案，聲請人嗣於112年2月24日具狀表示其任職於台北紐西蘭幼兒園，每月薪資約新臺幣(下同)2萬7,919元，另

領有租屋津貼每月6,750元，並與其子同住，平均每人3,375元，亦領有低收補助每月750元、三節補助每年7,000元(平均每月583元)，故聲請人每月收入3萬2,627元；聲請人現居臺北市，個人必要生活費用為2萬2,816元，未逾消債條例第64之2條第1項規定之標準(即依臺北市政府所公告112年度每人每月最低生活費1萬9,013元之1.2倍即2萬2,816元)；又聲請人名下有台北青年郵局存款9,025元、中國信託銀行木柵分行存款403元、合作金庫銀行永和分行存款811元，此有聲請人陳報狀、稅務電子閘門財產所得調件明細表、勞保局查詢系統表、中華民國人壽保險商業同業公會函等件在卷足憑。是聲請人每月應提出8,958元以上之更生方案，始符合盡力清償之標準，惟聲請人於上開陳報狀表明其無力提出符合上開還款金額以上之更生方案以償還債務，並聲請轉行清算程序等語（見司執消債更卷第116頁），是聲請人確未依限提出更生方案。本院審酌聲請人目前之工作、財產及收入情形，認續為執行更生程序並無實益，爰依首揭法律規定，以裁定開始清算程序，並命司法事務官進行本件清算程序。

三、依消債條例第53條第5項、第83條第1項、第16條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　8　　月　　10　　日

民事第二庭　　法　　官　蒲心智

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

本件裁定已於民國112年8月10日下午4時整公告。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　8　　月　　10　　日

書　記　官　林芯瑜