臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度消債聲字第77號

聲　請　人
即　債務人　黃綰媃
代　理　人　林淑娟律師
相　對　人
即　債權人　第一商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　邱月琴
代　理　人　莊翠華
相　對　人
即　債權人　花旗(台灣)商業銀行股份有限公司
設臺北市○○區○○路0號0樓至0樓及00至00樓
法定代理人　安孚達
000000000000000000
000000000000000000
代　理　人　陳正欽
相　對　人
即　債權人　滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳紹宗
代　理　人　李賢慧
相　對　人
即　債權人　華南商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　黃俊智
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　台北富邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
上列聲請人即債務人因清算事件聲請復權，本院裁定如下：
主　文
債務人黃語婇准予復權。
理　由
一、按債務人受免責之裁定確定者，得向法院為復權之聲請，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第144條第2款定有明文。
二、本件聲請意旨略以：聲請人前經鈞院以112年度消債職聲免字第43號裁定免責確定在案，爰依消債條例第144條第2款規定，向本院為復權之聲請等語。
三、經查，聲請人所主張之上開事實，業經本院依職權調閱本院110年度北司消債調字第426號、111年度消債清字第59號、111年度司執消債清字第49號、112年度消債職聲免字第43號案卷查明屬實，堪信為真實。是本件聲請人既已受免責之裁定確定，則其據以向本院聲請復權，合於前揭法律規定，自屬有據，爰裁定如主文。
四、爰裁定如主文。
中　　華　　民　　國　　112　　年　　8　　月　　2　　日
民事第二庭　法　官　林怡君
以上正本係照原本作成。
如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。
中　　華　　民　　國　　112　　年　　8　　月　　2　　日
書記官　林昀潔