# 臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度消債聲免字第14號

聲　請　人
即債務人　　周佳潔
代　理　人　陳祥彬律師(法扶律師)
相　對　人
即債權人　　華南商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　黃俊智
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
代　理　人　王行正
相　對　人
即債權人　　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周添財
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　永豐商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　曹為實
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　尚瑞強
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　利明献
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　誠信資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　余東榮
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　滙誠第一資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文

聲請人周佳潔應予免責。

理　由

一、按法院裁定開始清算程序後，債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，而普通債權人之分配總額低於債務人聲請清算前2年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額者，法院應為不免責之裁定，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第133條前段定有明文。又債務人因該條例第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額時，得聲請法院裁定免責，復為該條例第141條所明定。是若債務人繼續清償達第133條所訂數額而依第141條規定聲請法院裁定免責時，法院即無裁量餘地，應為免責之裁定（司法院97年第4期民事業務研究會第15號研究意見參照）。

二、聲請意旨略以：債務人前經本院於民國110年3月30日以110年度消債職聲免字第27號裁定(下稱系爭裁定)認債務人有消債條例第133條規定之事由而裁定不免責確定。嗣債務人已按債權人之債權比例及應受分配額向各債權人清償，與消債條例第133條所定之數額相符，爰依消債條例第141條之規定聲請免責等語(本院卷第24頁)。

三、經查：

(一)本院前以系爭裁定認債務人聲請前兩年即106年11月21日至108年11月20日之可處分所得扣除自己必要生活費用後，尚餘549,074元(計算式：965,846-416,772=549,074)，而普通債權人之受償總額為0元，低於前揭餘額，有消債條例第133條後段所定之事由而裁定不免責，業經本院調卷查閱屬實。又本院依司法事務官所製作並公告確定之債權表，核算債權人之債權金額、分配受償額如附表「債權額」欄、「分配受償額」欄所示，且認債務人聲請前兩年間可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額後，尚有餘額549,074元，據此核算債務人「繼續清償至第141條所定各債權

人最低應受分配額之數額」，應如附表「F」欄所示。

(二)次查，聲請人前經本院裁定不免責後，繼續清償債務，各債權人陳報所受償金額為：華南商業銀行為41,251元(本院卷第121頁)，國泰世華商業銀行為33,840元(本院卷第107頁)，遠東國際商業銀行為33,182元(本院卷第113頁)，永豐商業銀行為71,180元(本院卷第117頁)，台新國際商業銀行為161,623元(本院卷第101頁)，中國信託商業銀行為95,216元(本院卷第87頁)，良京實業股份有限公司為19,571元(本院卷第91頁)，誠信資融股份有限公司為45,099元(本院卷第103頁)，匯誠第一資產管理股份有限公司未就清償情形陳報本院，視同對債務人主張清償14,751元之事實為自認(本院卷第59及85頁)，另上揭永豐商業銀行不足額33,361元部分，聲請人陳報其已於112年7月24日清償完畢，有其永豐銀行「信用卡繳費」收執聯(該行收件戳記為112年7月24日，本院卷第127至133頁)可查，核與聲請人自陳之各繳款單據金額相符(本院卷第39至59、133頁)。足認聲請人於受不免責之裁定確定後，繼續清償債務，已使全體債權人之受償金額均達其應受分配金額，故聲請人依消債條例第141條規定聲請免責，於法自屬有據。

四、綜上所述，本件聲請人前於受不免責之裁定確定後，已繼續清償達消債條例第133條所規定之數額，且債權人受償額達其應受分配額，已符合消債條例第141條所規定之免責要件，從而，聲請人聲請免責，為有理由，應予准許。

五、依消費者債務清理條例第132條、第141條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　9　　月　　8　　日

民事第五庭　　法　官　林修平

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　9　　月　　8　　日

書記官　宇美璇