

臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度重訴字第250號

原告 豫祥開發股份有限公司

法定代理人 李惠群

訴訟代理人 鄭世脩律師

複代理人 林俊杰律師

被告 吳淑富

吳璧州

上二人共同

訴訟代理人 曾辛東

被告 中國文藝協會

法定代理人 王吉隆

被告 國家發展委員會

法定代理人 葉俊顯

訴訟代理人 劉師婷律師

李律廷律師

被告 臺北市浙江同鄉會

法定代理人 蔡之貫

訴訟代理人 胡樹東

游宜榛

被告 董靈

被告 翊峰科技股份有限公司

法定代理人 張志弘

01 訴訟代理人 張瑋慈

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 許明月

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 唐顥芸

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 被 告 張志堂

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 被 告 沈漢平（即虞剛年之繼承人）

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 虞恩海（即虞剛年之繼承人）

19 0000000000000000

20 現住00000 Woodroe Ave. Hayward, CA

21 00000, USA

22 虞恩嗣（即虞剛年之繼承人）

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 虞曉蓮（即虞剛年之繼承人）

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 上列當事人間分割共有物等事件，本院裁定如下：

29 主 文

30 本件再開辯論。

31 理 由

01 一、按法院於言詞辯論終結後，宣示裁判前，如有必要得命再開
02 辯論，民事訴訟法第210條定有明文。

03 二、本件前經言詞辯論終結，因有事證尚待調查，認有再開辯論
04 之必要，爰依首揭規定，裁定如主文。

05 中 華 民 國 115 年 4 月 30 日
06 民事第四庭 法 官 吳旻靜

07 以上正本係照原本作成。

08 本裁定不得抗告。

09 中 華 民 國 115 年 4 月 30 日
10 書記官 藍琪