臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度家親聲字第115號

聲 請 人 乙○○

相 對 人 丁○○

丙○○

兼上二人

代 理 人 甲○○

上列當事人間給付扶養費事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣貳仟元由聲請人負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略以：伊為相對人甲○○、丁○○、丙○○等三人（下合稱相對人等三人）之父，現年66歲，無財產可維持生活，又罹有高血壓、高血糖、高血脂，為慢性洗腎病患無法工作，依民法第1114條請求相對人等三人自112年1月5日起至伊死亡之日止，按月各於每月1日分別給付伊新臺幣（下同）1萬678元等語。
- 二、相對人等三人答辯意旨略以：伊等三人從小由祖父、祖母扶養長大，聲請人並未盡養育子女之責任，也未曾對其父親（即伊等祖父）盡孝，反而是由伊等三人及叔父、姑母承擔，伊等每月已各給付聲請人3千元之扶養費，本次聲請人託詞增加金額，伊等無法同意等語。
- 三、按直系血親相互間，互負扶養之義務；受扶養權利者，以不能維持生活而無謀生能力者為限；前項無謀生能力之限制，於直系血親尊親屬不適用之，民法第1114條第1款、第1117條分別定有明文。是直系血親尊親屬，如能以自己財產維持生活者，自無受扶養之權利；易言之，直系血親尊親屬受扶養之權利，仍應受「不能維持生活」之限制（最高法院62年度第2次民庭庭推總會決議(四)意旨參照）。又所謂「不

01 能維持生活」，係指不能以自己之財產維持生活者而言；反
02 面言之，如能以自己之財產維持生活者（如以自己所有房屋
03 出租收入之租金維持生活），自無受扶養之權利（最高法院
04 78年台上字第1580號判決意旨參照）。

05 四、經查，聲請人主張上情，固據提出戶籍謄本、身心障礙證明
06 等件在卷可憑。惟查聲請人名下財產總額約2百萬元等情，
07 有稅務電子閘門財產所得調件明細表在卷可稽（見本院卷第
08 31頁），再佐以聲請人自述其為榮民、可住榮民之家，提起
09 本件係為聲請院外就養金等語（見本院卷第99、159頁），
10 及其拒絕社會局協助（見本院卷第177頁）等情以觀，尚難
11 認聲請人有不能維持生活之程度，而難認有受扶養之必要，
12 從而，聲請人聲請相對人等三人給付扶養費，為無理由，應
13 予駁回。

14 五、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及證據，核與本
15 裁定結果不生影響，爰不一一論述，附此敘明。

16 六、爰裁定如主文。

17 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
18 家事第一庭 法 官 魏小嵐

19 以上正本係照原本作成。

20 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
21 費新臺幣1,000元。

22 中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
23 書記官 區衿綾