

臺灣臺北地方法院民事裁定

112年度重訴字第39號

上訴人 鄭嘉鈞

即原告

被上訴人 廖陳素琴

即被告 廖龍輝

廖錦輝

廖淑華

0000000000000000

廖曜輝

郭廖淑芳

0000000000000000

廖淑英

顏寶連

廖翊翔

廖盈晴

廖翊甫

廖建士

廖淑芬

廖建文

廖玉珊

王廖歎

上一人

特別代理人 王毓佩

0000000000000000

被告 潘慧玲兼潘金和之承受訴訟人

0000000000000000

0000000000000000

91007,

U. S. A.

潘慧芬兼潘金和之承受訴訟人

01 0000000000000000

02 潘慧莉兼潘金和之承受訴訟人

03 0000000000000000

04 居000 Ilene Drive, Arcadia, CA 000
05 00,

06 0000000000000000

07 (國內、外公
08 示送達)

09 林明德兼林沛之承受訴訟人

10 0000000000000000

11 林明聰兼林沛之承受訴訟人

12 0000000000000000

13 林明義兼林沛之承受訴訟人

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 林明珠兼林沛之承受訴訟人

19 0000000000000000

20 廖青陽兼林桂鶯之承受訴訟人

21 0000000000000000

22 廖青萍兼林桂鶯之承受訴訟人

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 (國內、外公
26 示送達)

27 廖青毓兼林桂鶯之承受訴訟人

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 廖水雄

01 廖皇源
02 廖煌義
03 周廖玉葉
04 0000000000000000
05 廖火用
06 鄭新華
07 呂慧卿即廖勝東之承受訴訟人
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 廖婉均即廖勝東之承受訴訟人
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 廖晨星即廖勝東之承受訴訟人
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 廖念東即廖勝東之承受訴訟人
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 上 一 人
20 法定代理人 鍾冬冬
21 被 告 張螢光
22 廖俊杰

23 上列當事人間請求分割共有物事件，本院裁定如下：

24 主 文

- 25 一、本件訴訟標的價額核定為新臺幣20,837,598元。
26 二、上訴人應於本裁定送達後5日內繳納第一審裁判費新臺幣11
27 0,638元、第二審裁判費新臺幣293,088元，逾期未補正，即
28 裁定駁回其上訴。

29 理 由

- 30 一、按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以

01 起訴時之交易價額為準；以一訴主張數項標的者，其價額合
02 併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其
03 訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之；分割共有物涉
04 訟，以原告因分割所受利益之價額為準，民事訴訟法第77條
05 之1第1項、第2項前段、第77條之2第1項、第77條之11分別
06 定有明文。次按，原告主張之數項訴訟標的雖不相同，惟自
07 經濟上觀之，其訴訟目的一致，未超出終局標的範圍，其訴
08 訟標的價額應依其中價額最高者定之（最高法院92年度台抗
09 字第689號裁定參照）。又提起民事訴訟，應依民事訴訟法
10 第77條之13規定，按訴訟標的價額繳納裁判費，此為必備之
11 程式。復按，向第二審法院上訴，依第77條之13及第77條之
12 14規定，加徵裁判費10分之5，民事訴訟法第77條之16第1項
13 前段亦有明文。再按，上訴不合程式或有其他不合法之情形
14 而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期
15 間內補正，應以裁定駁回之，同法第442條第2項規定甚明。

16 二、查，本件上訴人即原告請求分割臺北市○○區○○段0○段0
17 00地號土地（下稱系爭土地），及合併請求系爭土地登記共
18 有人廖杉、廖勝東之繼承人辦理繼承登記，上開訴訟標的終
19 局之訴訟目的均係為分割系爭土地，其訴訟目的一致，依上
20 開規定及說明，本件訴訟標的價額即應以上訴人因分割所受
21 利益之客觀價額為準。又上訴人主張就系爭土地分割後，應
22 取得民事聲明上訴狀所附附圖編號B、C、D部分之土地，而
23 該部分土地之價值為新臺幣（下同）24,675,720元，扣除應
24 找補其他共有人之金額3,838,122元，上訴人就分割所受利
25 益為20,837,598元，有禾仲不動產估價師聯合事務所出具之
26 不動產估價報告書為憑（見報告書第4頁），故本件核定訴
27 訟標的價額為20,837,598元，應徵第一審裁判費195,392
28 元、第二審裁判費293,088元，上訴人於第一審僅繳納裁判
29 費84,754元，有本院自行收納款項收據可參（見店簡卷第3
30 頁），尚應補繳第一審裁判費110,638元（計算式：195,392
31 -84,754=110,638），另上訴人未繳納第二審裁判費，應

01 補繳第二審裁判費293,088元。茲依民事訴訟法第442條第2
02 項規定，限上訴人於本裁定送達後5日內向本院繳納，逾期
03 未補正即駁回其上訴。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
05 民事第二庭 法官 吳佳樺

06 以上正本係照原本作成。

07 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於裁定送達後10日
08 內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
10 書記官 簡 如