臺灣臺北地方法院支付命令

113年度司促字第13741號

聲請人

即債權人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

相對人

即債務人 張瑜

一、債務人應向債權人清償新臺幣參拾萬參仟壹佰伍拾貳元，及如附表所示之利息，並賠償督促程序費用新臺幣伍佰元，否則應於本命令送達後二十日之不變期間內，向本院提出異議。

二、債權人請求之原因事實如附件所載。

三、債務人未於第一項不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之支付命令及確定證明書聲請強制執行。

中華民國 113 年 10 月 25 日
民事庭司法事務官 陳登意

附表

利息：

本金 序號	本金	相關債務人	利息起算日	利息截止日	利息計算方式
001	新臺幣62,826元	張瑜	自民國113年08月11日起	至民國113年09月11日止	年息9.91%
			自民國113年09月12日起	至民國114年06月11日止	年息11.892%
			自民國114年06月12日起	至清償日止	年息9.91%

01

002	新臺幣160,326元	自民國113年07月17日起	至民國113年08月17日止	年息11.89%
		自民國113年08月18日起	至民國114年05月17日止	年息14.268%
		自民國114年05月18日起	至清償日止	年息11.89%
003	新臺幣80,000元	自民國113年08月21日起	至民國113年09月21日止	年息10.18%
		自民國113年09月22日起	至民國114年06月21日止	年息12.216%
		自民國114年06月22日起	至清償日止	年息10.18%

02 附件：

03 一、按金融監督管理委員會於民國104年01月13日金管銀國
04 字第10300348710號函第二點所示，就金融機構已開立存款
05 帳戶者且無涉保證人之個人信貸，准予新增線上申辦。因此
06 聲請人依前開函文規定，於聲請人營業處所開立存款帳戶之
07 客戶者，始得利用聲請人網路銀行平台，線上申辦無涉保證
08 人之個人信貸。因此，就系爭借款部分，係利用聲請人網路
09 銀行申辦信用貸款，無須由借款人簽署書面實體文件，合先
10 敘明。

11 二、緣債務人張瑜透過聲請人MMA金融交易網之網路銀行申
12 辦信用貸款，聲請人於民國110年06月11日核貸10萬元整予
13 債務人，借款期間7年，貸款利率按個人金融放款產品指標
14 利率加8.2%機動計息，(民國113年08月11日個人金融放款產
15 品指標利率為1.71%，計息利率為9.91%)並約定自實際撥款
16 日起，本貸款依年金法計付，按月攤還本金及利息，所負任
17 何一宗債務不依約清償或攤還本金時，債務人即喪失期限利

01 益，視為全部到期(信用貸款約定書第十二條第一款)；債務
02 人遲延還本或付息時，按原借款利率1.2倍計算遲延期間之
03 遲延利息，每次違約狀態最高連續收取九期，自第十期後回
04 復依原借款利率計收遲延期間之利息(信用貸款約定書第八
05 條)。依借款之繳款明細，債務人原確實繳付系爭借款每月
06 應還之月付息(證五)，足見雙方確有借貸關係存在。

07 三、緣債務人張瑜透過聲請人MMA金融交易網之網路銀行申
08 辦信用貸款，聲請人於民國111年08月17日核貸20萬元整予
09 債務人，借款期間7年，貸款利率按個人金融放款產品指標
10 利率加10.18%機動計息，(民國113年07月17日個人金融放款
11 產品指標利率為1.71%，計息利率為11.89%)並約定自實際撥
12 款日起，本貸款依年金法計付，按月攤還本金及利息，所負
13 任何一宗債務不依約清償或攤還本金時，債務人即喪失期限
14 利益，視為全部到期(信用借款約定書第二十條第一款)；債
15 務人遲延還本或付息時，按原借款利率1.2倍計算遲延期間
16 之遲延利息，每次違約狀態最高連續收取九期，自第十期後
17 回復依原借款利率計收遲延期間之利息(信用借款約定書第
18 十六條)。依借款之繳款明細，債務人原確實繳付系爭借款
19 每月應還之月付息(證五)，足見雙方確有借貸關係存在。

20 四、緣債務人張瑜透過聲請人MMA金融交易網之網路銀行申
21 辦信用貸款，聲請人於民國112年08月22日設立帳戶動撥循
22 環型信用貸款8萬元整予債務人，借款期間3年，貸款利率依
23 聲請人個人金融放款產品指標利率(月)加8.47%機動計付，
24 【現為10.18%】並約定自額度動用日起，每月還息，到期還
25 本，所負任何一宗債務不依約清償或攤還本金時，債務人即
26 喪失期限利益，視為全部到期(帳戶動撥循環型信用借款約
27 定書第二十四條第一款)；債務人遲延還本或付息時，按原
28 借款利率1.2倍計算遲延期間之遲延利息，每次違約狀態最
29 高連續收取九期，自第十期後回復依原借款利率計收遲延期
30 間之利息。(帳戶動撥循環型信用借款約定書第十九條)。此
31 據系爭帳戶動撥循環繳款明細(證五)，足見雙方確有借貸關

01 係存在。

02 五、按民法第474條第1項規定，稱消費借貸者，謂當事人一
03 方移轉金錢或其他代替物之所有權於他方，而約定他方以種
04 類、品質、數量相同之物返還的契約。消費借貸契約係屬不
05 要式契約，縱然聲請人無法提出系爭借款債務人簽名之文
06 件，惟從聲請人所提供相關文件，均可證明債務人確實有向
07 聲請人借貸之事實存在，聲請人實已詳盡舉證之責。

08 六、詎料，上開借款分別僅繳納至民國113年08月11日、113
09 年07月17日、113年08月20日，經債權人屢次催索，債務人
10 始終置之不理，誠屬非是，依契約約定，債務人之債務已視
11 為全部到期，債權人自得請求債務人應一次償還餘欠303,15
12 2元及如附表所示之利息、遲延利息。

13 七、本案係請求給付一定數量之金錢債務，為此，聲請人爰
14 依民事訴訟法第五百零八條、第五百一十條、第二十條等規
15 定，狀請 鈞院鑒核，准依督促程序對債務人發支付命令，
16 至感德便。