

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司消債核字第750號

聲 請 人

即債權人 渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 禰惠儀

聲 請 人

即債權人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

聲 請 人

即債權人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 蔡明修

聲 請 人

即債權人 星展（台灣）商業銀行股份有限公司

01 0000000000000000
02 法定代理人 伍維洪
03 0000000000000000
04 0000000000000000

05 聲 請 人

06 即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司
07 0000000000000000
08 0000000000000000
09 0000000000000000

10 法定代理人 利明獻
11 0000000000000000
12 0000000000000000

13 相 對 人

14 即債務人 戴智陞
15 0000000000000000

16 上列當事人間債務協商事件，本院裁定如下：

17 主 文

18 如附件所示債權人與債務人間於民國113年1月22日協商成立之債
19 務清償方案，予以認可。

20 理 由

21 一、按債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應
22 向最大債權金融機構請求協商債務清償方案。債務人為前項
23 請求或聲請，應以書面為之，並提出財產及收入狀況說明
24 書、債權人及債務人清冊，及按債權人之人數提出繕本或影
25 本。消費者債務清理條例第151條第1項、第2項定有明文。
26 又按同條例第151條第1項受請求之金融機構應於協商成立之
27 翌日起七日內，將債務清償方案送請金融機構所在地之管轄
28 法院審核，但當事人就債務清償方案已依公證法第13條第1
29 項規定，請求公證人作成公證書者，不在此限；前項債務清
30 償方案，法院應儘速審核，認與法令無牴觸者，應以裁定予
31 以認可，認與法令牴觸者，應以裁定不予認可，復為同條例

第152條第1項、第2項所明定。

二、本件聲請意旨略以：債務人因消費借貸等契約而對金融機構負有債務，並在聲請更生或清算前，提出債權人清冊，以書面向聲請人即最大債權金融機構請求共同協商債務清償方案，茲因債務人與全體債權人已於民國113年1月22日協商成立，爰將協商成立之債務清償方案送請本院審核，請求裁定予以認可等語。

三、查聲請人主張之上開事實，業據提出與其所述相符之前置協商機制協議書（金融機構無擔保債權）及前置協商機制協議書（金融機構有擔保債權）等件為證，堪信為真實。再觀諸債務人與全體債權人上開協商成立之債務清償方案內容，並無抵觸法令之情事，爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新台幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 2 月 27 日
民事庭司法事務官 黃鈴育

附件：

一、前置協商機制協議書（金融機構無擔保債權）及前置協商無擔保債務還款分配表暨表決結果各乙份。

二、前置協商機制協議書（金融機構有擔保債權）及前置協商有擔保債權明細表暨表決結果各乙份。