

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司票字第22200號

聲 請 人 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 雷仲達

相 對 人 謝瑞陽

上列當事人間聲請本票准許強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

相對人於如附表所示發票日簽發之本票兩紙，內載憑票交付聲請人各如附表所示票面金額，及各自如附表所示利息起算日起均至清償日止，按年息百分之六點二五計算之利息得為強制執行。

聲請人其餘聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人執有相對人簽發如附表所示之本票2紙，付款地在臺北市○○區○○路0段000號，利息按年息6.25%計算，並免除作成拒絕證書，詎於到期後經提示均未獲付款，為此提出本票2紙，聲請裁定就票面金額及依約定年息計算之利息，准許強制執行等語。

二、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行。票據法第123條定有明文。又商號為發票行為並於本票發票人欄上為蓋章者，實際上係由商號負責人或其代理人為之，故該商號及負責人為一權利主體，就簽發之本票負發票人責任，若商號之負責人嗣後變更為他人，係為另一權利主體，兩者主體不同，自不應由後一主體負票據責任（臺灣高等法院暨所屬法院94年法律座談會民事類提案第16號研討結論參照）。蓋獨資商號雖經商業登記，然於法律上並無獨立人格，其行為仍應歸屬於其負責人，合先敘明。

三、本件聲請人以其執有相對人謝瑞陽即谷陽浣小吃店及謝瑞陽

01 於民國109年5月26日共同簽發之本票二紙聲請裁定准予強制  
02 執行。查依聲請人提出之本票所示，發票人欄位上係蓋有  
03 「谷陽浣小吃店」、「謝瑞陽」之大小章，可知獨資商號  
04 「谷陽浣小吃店」簽發本票時係由當時之負責人謝瑞陽為  
05 之，票據責任應歸屬於謝瑞陽。嗣谷陽浣小吃店之名稱於11  
06 3年6月13日變更為「杜憶小吃店」，該獨資商號之負責人亦  
07 變更為「錢慧孺」，有本院查詢經濟部商工登記公示資料查  
08 詢結果在卷可稽，依前揭說明，獨資商號「谷陽浣小吃店」  
09 之負責人嗣後變更為他人，係為另一權利主體，自不應由後  
10 一主體負票據責任。是聲請人以「谷陽浣小吃店」為發票人  
11 聲請裁定准予強制執行，於法不合，應予駁回

12 三、聲請人其餘聲請核與票據法第123條規定相符，應予准許。

13 四、依非訟事件法第21條第2項、民事訴訟法第79條裁定如主  
14 文。

15 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，  
16 並繳納抗告費新臺幣1,000元。

17 六、發票人如主張本票係偽造、變造者，於接到本裁定後20日  
18 內，得對執票人向本院另行提起確認債權不存在之訴。如已  
19 提起確認之訴者，得依非訟事件法第195條規定聲請法院停  
20 止執行。

21 中 華 民 國 113 年 9 月 10 日  
22 簡易庭司法事務官 陳登意