

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度司聲字第272號

聲 請 人 寶勝光生醫科技股份有限公司

法定代理人 林志彥

相 對 人 謝英琴

上列聲請人聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院一一二年度存字第二八一三號提存事件聲請人所提存之新臺幣貳佰零捌萬玖仟陸佰元整，准予返還。

理 由

一、按返還擔保金，依民事訴訟法第106條準用第104條之規定，須符合：(一)應供擔保之原因消滅者；(二)供擔保人證明受擔保利益人同意返還者；(三)訴訟終結後供擔保人證明已定20日以上之期間催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者之要件，法院始得裁定返還擔保金。又法院依強制執行法第18條第2項規定酌定供擔保金額而為停止執行之裁定，旨在擔保債權人因債務人聲請停止強制執行可能遭受之損害，故債務人聲請返還因停止執行所提供之擔保物，須待無損害發生，或聲請人之債務人異議之訴勝訴確定，或就所生之損害已經賠償時，始得謂應供擔保原因消滅。債務人依停止強制執行之裁定所供之擔保，係擔保債權人因債務人聲請停止強制執行不當可能遭受之損害，故強制執行程序如已執行終結，應認供擔保之原因業已消滅。

二、聲請意旨略以：聲請人與相對人間債務人異議之訴事件，聲請人前遵鈞院112年度聲字第563號民事裁定，為提供擔保聲請停止鈞院112年度司執字第122742號之執行程序，曾提存新臺幣208萬9,600元，並以鈞院112年度存字第2813號提存事件提存在案。茲因上開強制執行程序業已終結，應供擔保

01 原因消滅，爰聲請返還本件提存物，並提出執行命令、民事
02 裁定、提存書、執行筆錄及民事判決等件影本為證。

03 三、經查，相對人聲請強制執行既已完成點交，執行程序終結，
04 聲請人始辦妥提存，堪認相對人未因停止執行而受有損害，
05 按諸上開說明，本件應供擔保原因應已消滅，核其聲請洵無
06 不合，應予准許。

07 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
08 事務官提出異議，並繳納異議費新台幣1,000元。

09 中 華 民 國 113 年 4 月 19 日
10 民事第六庭司法事務官 林明龍