臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度消債聲字第50號

聲　請　人
即　債務人　莊玉慧
代　理　人　涂予彣律師（法扶律師）
相　對　人
即　債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　元大國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　宋耀明
000000000000000000
000000000000000000
代　理　人　唐曉雯
相　對　人
即　債權人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周添財
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　尚瑞強
000000000000000000
000000000000000000

相　對　人
即　債權人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　金陽信資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳雨利
000000000000000000
000000000000000000
代　理　人　何衣珊
相　對　人
即　債權人　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　中華電信股份有限公司個人家庭分公司
000000000000000000
法定代理人　胡學海
相　對　人
即　債權人　滙誠第一資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
相　對　人
即　債權人　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　莊仲沼
相　對　人
即　債權人　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
000000000000000000
法定代理人　曾慧雯
相　對　人
即　債權人　臺北市交通事件裁決所
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　蘇福智
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　臺中市交通事件裁決處
設臺中市○○區○○○路00號
法定代理人　黃士哲　住同上
送達代收人　蔡適鴻
住○○市○○區○○○路00號
相　對　人
即　債權人　新北市政府交通事件裁決處
設新北市○○區○○路0段000號2樓
法定代理人　李忠台　住同上
相　對　人
即　債權人　億豪管理顧問股份有限公司
設新北市○○區○○路0段00號23樓
法定代理人　唐念華　住同上
相　對　人
即　債權人　星展（台灣）商業銀行股份有限公司（原債權人花旗銀行）
設臺北市○○區○○路00○00號15、17樓

法定代理人　伍維洪　　住同上

送達代收人　黃佩琪

住○○市○○區○○街0號10樓

代　理　人　陳正欽　　住同上

上列當事人間消費者債務清理條例之聲請復權事件，本院裁定如下：

主　文

債務人莊玉慧准予復權。

理　由

一、按債務人有下列各款情形之一者，得向法院為復權之聲請：一、依清償或其他方法解免全部債務；二、受免責之裁定確定；三、於清算程序終止或終結之翌日起三年內，未因第146條或第147條之規定受刑之宣告確定；四、自清算程序終止或終結之翌日起滿五年，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第144條定有明文。

二、本件聲請意旨略以：伊前因消費者債務清理事件，經本院以112年度消債聲免字第119號裁定免責確定在案，爰依消債條例第144條第2款之規定為復權之聲請等語。

三、經查，聲請人所主張之上開事實，業經本院依職權調閱本院112年度消債聲免字第119號消債債務人聲請免責事件全卷卷宗核閱屬實，堪認債務人已於民國113年4月15日受免責之裁定，並於113年5月7日確定。是債務人據消債條例第144條第2款規定向本院聲請復權，自屬有據。

四、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　5　　月　　29　　日

民事第二庭　　法　官　賴秋萍

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　5　　月　　29　　日

書記官　顏莉妹