

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度聲字第358號

聲 請 人 張珏凌

陳丁旺

相 對 人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 侯金英

上列當事人間停止執行事件本院裁定如下：

主 文

聲請人以新臺幣60萬元為相對人供擔保後，本院113年度司執字第14700號清償票款事件之強制執执行程序，於本院113年度訴字第3640號債務人異議之訴事件判決確定、和解或撤回終結前，應暫予停止。

理 由

一、按有回復原狀之聲請或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定。強制執行法第18條第2項定有明文。次按法院定擔保金額而准許停止強制執行之裁定者，該項擔保係備供債權人因停止執行所受損害之賠償，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據（最高法院86年度台抗字第442號、91年台抗字第429號民事裁定意旨參照）。

二、聲請意旨略以：兩造間之本院113年度司執字第14700號清償票款強制執行事件（下稱系爭執行事件），相對人持臺灣臺中地方法院95年度票字第4449號裁定及其確定證明書、臺灣士林地法院95年度執字第195156號債權憑證對聲請人為強制

01 執行，經鈞院核發執行命令扣押聲請人張珏凌對第三人凱基
02 人壽保險股份有限公司之保險契約債權，並依相對人之請
03 求，欲強制解除保險契約以解約金供清償債務，如不予停止
04 執执行程序，聲請人恐受有難以回復權利之損害，聲請人業已
05 提起債務人異議之訴，爰依強制執行法第18條第2項規定，
06 聲請停止執行等語。

07 三、查系爭執行事件之執执行程序目前仍在進行中，且聲請人所提
08 債務人異議之訴，經本院以113年度訴字第3640號案件受理
09 在案等情，業經本院依職權調閱系爭執行事件、債務人異議
10 之訴卷宗核閱無訛，聲請人依強制執行法第18條第2項規
11 定，聲請停止執行，應予准許。又相對人於系爭執行事件聲
12 請執行之債權額計算至起訴前1日止為新臺幣（下同）1,94
13 5,656元（參本院113年度訴字第3640號裁定），認相對人因
14 停止前揭強制執行事件而未能即時就執行標的受償所受之損
15 害，為上開金額延後受償期間之利息損失，另上述債務人異
16 議之訴事件，訴訟標的價額已逾150萬元，為得上訴第三審
17 之案件。參酌司法院所頒各級法院辦案期限實施要點，第
18 一、二、三審通常程序審判案件之期限分別為2年、2年6
19 月、1年6月，加上裁判送達、上訴、分案等期間，據此預估
20 聲請人提起債務人異議之訴獲准停止執行，因而致相對人之
21 執行延宕期間約為6年2月，故相對人因停止執行不當而可能
22 遭受之損害應為599,911元【計算式：1,945,656元 $\times$ 5% $\times$ （6
23 +2/12）=599,911元】，是本院認聲請人供擔保金額取其
24 概數以60萬元為適當，爰酌定如主文第1項所示之相當擔保
25 金額，予以准許。

26 四、依強制執行法第18條第2項裁定如主文。

27 中 華 民 國 113 年 7 月 11 日
28 民事第二庭 法 官 王雅婷

29 以上正本係照原本作成。

30 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
31 納抗告費新臺幣1,000元。

01 中 華 民 國 113 年 7 月 11 日
02 書記官 朱俶伶