

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度聲字第755號

聲 請 人 林水旺

許再福

共 同

代 理 人 許正次律師

相 對 人 元大國際資產管理股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 宋耀明

上列當事人間停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人以新臺幣15萬元為相對人供擔保後，本院113年度司執字第242930號清償債務事件之強制執行程序，於本院113年度訴字第7462號債務人異議之訴等事件判決確定、和解或撤回終結前，應暫予停止。

理 由

一、按有回復原狀之聲請或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定。強制執行法第18條第2項定有明文。次按法院定擔保金額而准許停止強制執行之裁定者，該項擔保係備供債權人因停止執行所受損害之賠償，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據（最高法院86年度台抗字第442號、91年台抗字第429號民事裁定意旨參照）。

二、聲請意旨略以：相對人持臺灣花蓮地方法院113年度司執字第18560號債權憑證對聲請人為強制執行，惟聲請人認該債權憑證上所載債權消滅時效完成，經拒絕給付並依強制執行

01 法第14條第2項規定向鈞院提起債務人異議之訴，爰依強制  
02 執行法第18條第2項規定，聲請停止執行本院113年度司執字  
03 第242930號清償債務強制執行事件（下稱系爭執行事件）之  
04 強制執行程序等語。

05 三、查系爭執行事件之執行程序目前仍在進行中，且聲請人所提  
06 債務人異議之訴，經本院以113年度訴字第7462號案件受理  
07 在案等情，業經本院依職權調閱系爭執行事件、債務人異議  
08 之訴卷宗核閱無訛，聲請人依強制執行法第18條第2項規  
09 定，聲請停止執行，應予准許。又相對人於系爭執行事件對  
10 聲請人聲請執行之債權額計算至起訴前1日為新臺幣（下  
11 同）634,830元（計算式詳如附表所示），認相對人因停止  
12 前揭強制執行事件而未能即時就執行標的受償所受之損害，  
13 為上開金額延後受償期間之利息損失。另上述債務人異議之  
14 訴事件，訴訟標的價額未逾150萬元，為不得上訴第三審之  
15 案件。參酌司法院所頒各級法院辦案期限實施要點，第一、  
16 二審通常程序審判案件之期限分別為2年、2年6月，加上裁  
17 判送達、上訴、分案等期間，據此預估聲請人提起債務人異  
18 議之訴獲准停止執行，因而致相對人之執行延宕期間約為4  
19 年8月，故相對人因停止執行不當而可能遭受之損害應為14  
20 8,127元【計算式：634,830元 $\times$ 5% $\times$ （4+8/12）=148,127  
21 元，元以下四捨五入】，是本院認聲請人供擔保金額取其概  
22 數以15萬元為適當，爰酌定如主文第1項所示之相當擔保金  
23 額，予以准許。

24 四、依強制執行法第18條第2項裁定如主文。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日  
26 民事第一庭 法官 王雅婷

27 以上正本係照原本作成。

28 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳  
29 納抗告費新臺幣1,000元。

30 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日  
31 書記官 黃啓銓

01 附表：  
02

請求項目		請求項目試算表								
請求項目：1 請求金額： 238,955	編號	類別	計算本金	起算日* (YYMMDD)	終止日* (YYMMDD)	計算基數 (如按年息,則單位為年 如為按月給付,則單位為 月)	年息(%)	按月 給付	按月給 付金額	給付總額
	1	利息	238,955	98/9/30	113/12/29	(15+91/365)	8.355%			304,447.85
	2	違約金	238,955	90/11/7	91/5/6	(181/365)	0.8355%	否		990.03
	3	違約金	238,955	91/5/7	113/12/29	(22+237/365)	1.671%	否		90,437.31
	小計									395,875.19
合計		634,830								