

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度補字第418號

原 告 岳千雅

0000000000000000

0000000000000000

陳恩慧

0000000000000000

0000000000000000

王耀德

0000000000000000

0000000000000000

鄭裕琪

0000000000000000

0000000000000000

黃淑芬

0000000000000000

0000000000000000

徐武宏

0000000000000000

0000000000000000

蔡沛廷

0000000000000000

0000000000000000

段思雲

0000000000000000

0000000000000000

蔡亞霖

0000000000000000

0000000000000000

鄭惟元

0000000000000000

01	0000000000000000
02	李芳宜
03	0000000000000000
04	0000000000000000
05	徐曉恬
06	0000000000000000
07	0000000000000000
08	解大治
09	0000000000000000
10	0000000000000000
11	蒼蔭屏
12	0000000000000000
13	0000000000000000
14	唐桓
15	0000000000000000
16	0000000000000000
17	黃麗雲
18	0000000000000000
19	0000000000000000
20	0000000000000000
21	謝雅香
22	0000000000000000
23	0000000000000000
24	謝雅茹
25	0000000000000000
26	0000000000000000
27	陳昱銘
28	0000000000000000
29	0000000000000000
30	周繼輝
31	0000000000000000

01 0000000000000000
02 以上共同

03 訴訟代理人 許峻瑋律師

04 原 告 鄭婉予
05 0000000000000000

06 上列原告與被告儲開軒、儲國衡、沈于揚、陳政傑、曹瑄芷、賴
07 建川、翁澄宏、林志隆、陳世昌、林素真、曾義勝、張家瑋、辜
08 靜宜、杜瑞雲、石宸綾(原名:石明玉)、許志民、林峙嘉、王家
09 諭、陳碧姬、鄭郁靜、張瑋珊、鄧素美、簡永達、百富環球策略
10 資產管理顧問有限公司、百富財務管理顧問有限公司間請求損害
11 賠償事件，原告起訴未據繳納裁判費，查本件訴訟標的金額如附
12 表「訴訟標的金額」欄所示，各應徵第一審裁判費如「第一審裁
13 判費」欄所示。依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告
14 於本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

15 中 華 民 國 113 年 2 月 23 日

16 民事第一庭 法 官 呂俐雯

17 以上正本係照原本作成。

18 本裁定不得抗告。

19 中 華 民 國 113 年 2 月 23 日

20 書記官 吳芳玉

21 附表：（新臺幣）
22

編號	原告	訴訟標的金額	第一審裁判費
1	岳千雅	400萬元	4萬600元
2	陳恩慧	700萬元	7萬300元
3	王耀德	100萬元	1萬900元
4	鄭裕琪	800萬元	8萬200元
5	黃淑芬	250萬元	2萬5,750元
6	徐武宏	250萬元	2萬5,750元

7	蔡沛廷	250萬元	2萬5,750元
8	段思雲	800萬元	8萬200元
9	蔡亞霖	500萬元	5萬500元
10	鄭惟元、鄭婉予	669萬元	6萬7,231元
11	李芳宜	100萬元	1萬900元
12	徐曉恬	600萬元	6萬400元
13	解大治	2,325萬元	21 萬 6,600元
14	蒼蔭屏	250萬元	2萬5,750元
15	唐桓	300萬元	3萬700元
16	黃麗雲	2,000萬元	18 萬 8,000元
17	謝雅香	220萬元	2萬2,780元
18	謝雅茹	165萬元	1萬7,335元
19	陳昱銘	500萬元	5萬500元
20	周繼輝	2,000萬元	18 萬 8,000元