

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第1856號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 王盈之

魏兆廷

被告 翁偉強

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年12月30日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣柒拾陸萬捌仟零柒拾貳元，及自民國一百一十二年九月十四日起至清償日止，按週年利率百分之九點二八計算之利息，暨自民國一百一十二年九月十四日起至清償日止，逾期六個月以內者，按上開利率百分之十，超過六個月者，按上開利率百分之二十計算之違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為九期。

訴訟費用新臺幣捌仟玖佰貳拾元由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限；前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。查兩造約定以本院為第一審管轄法院，有借款契約書其他契約條款第8條約定可憑（見本院卷第14頁），故本院自有管轄權，合先敘明。

二、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面

01 一、原告主張：被告於民國111年10月13日向其借款新臺幣（下
02 同）85萬元，約定借款期間自111年10月13日起至118年10月
03 13日止，並分84期，利息按原告定儲利率指數加碼週年利率
04 8.07%機動計算，自實際撥款日起依年金法按月攤還本息，
05 如被告逾期付息或還本時，本金自到期日起，利息自應繳息
06 日起，逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個
07 月部分，按上開利率20%，按期計付違約金。詎被告自112年
08 9月14日起即未依約繼續繳付，迄尚積欠本金76萬8072元未
09 還，依約被告喪失期限利益，全部債務視為到期，被告應即
10 清償所有未償還之全部款項及利息、違約金，迭經催討無
11 效，爰依消費借貸之法律關係，提起本件訴訟。並聲明：如
12 主文第一項所示。

13 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述
14 。

15 三、按消費借貸之借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、
16 品質、數量相同之物，民法第478條前段定有明文。次按遲
17 延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率
18 計算之遲延利息。但約定利率較高者，仍從其約定利率，同
19 法第233條第1項亦有明定。經查，原告主張上開事實，業據
20 其提出與所述相符之個人信用貸款契約書、交易明細查
21 詢及歷史放款利率查詢等件為證（本院卷第11至17頁），被
22 告對於上開事實，已於相當時期受合法通知，未於言詞辯論
23 期日到場，亦未提出書狀作何爭執，參酌原告所提上開證據
24 資料，堪信原告主張之事實為真正。從而，原告依消費借貸
25 之法律關係，請求被告給付如主文第一項所示之本金、利息
26 及違約金為有理由，應予准許。

27 四、本件訴訟費用額確定為第一審裁判費8920元，爰依民事訴訟
28 法第78條規定，由敗訴之被告負擔。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
30 民事第六庭 法 官 陳智暉

31 以上正本係照原本作成。

01 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
02 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

04 書記官 簡辰峰