## 臺灣臺北地方法院民事判決

02 113年度訴字第2522號

- 03 原 告 台北富邦商業銀行股份有限公司
- 04 0000000000000000

01

- 05 法定代理人 郭倍廷
- 06
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 訴訟代理人 沙東星
- 10 被 告 黄俊喆
- 12
- 13 上列當事人間給付簽帳卡消費款等事件,本院於民國113年8月14
- 14 日言詞辯論終結,判決如下:
- 15 主 文
- 16 被告應給付原告新臺幣捌拾柒萬參仟參佰參拾伍元,及其中新臺
- 17 幣捌拾柒萬貳仟壹佰參拾伍元自民國一百一十二年九月九日起至
- 18 清償日止,按週年利率百分之三點八七計算之利息。
- 19 被告應給付原告新臺幣貳拾伍萬參仟伍佰壹拾貳元,及其中新臺
- 20 幣貳拾肆萬玖仟陸佰玖拾伍元自民國一百一十三年四月二十一日
- 21 起至清償日止,按週年利率百分之二點九九計算之利息;及其中
- 22 新臺幣貳佰柒拾肆元自民國一百一十三年四月二十一日起至清償
- 23 日止,按週年利率百分之十五計算之利息。
- 24 訴訟費用由被告負擔。
- 25 本判決第一項於原告以新臺幣貳拾玖萬壹仟壹佰元為被告供擔保
- 26 後,得假執行;惟如被告以新臺幣捌拾柒萬參仟參佰參拾伍元為
- 27 原告供擔保,得免為假執行。
- 28 本判決第二項於原告以新臺幣捌萬肆仟伍佰元為被告供擔保後,
- 29 得假執行;惟如被告以新臺幣貳拾伍萬參仟伍佰壹拾貳元為原告
- 30 供擔保,得免為假執行。
- 31 事實及理由

## 壹、程序方面:

- 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院;對於同一被告之數宗 訴訟,除定有專屬管轄者外,得向就其中一訴訟有管轄權之 法院合併提起之。但不得行同種訴訟程序者,不在此限。民 事訴訟法第24條第1項前段、第248條定有明文。查兩造已於 信用貸款契約書第15條約定,同意以本院為第一審管轄法院 (見本院卷第11頁),則本院就本件訴訟自有管轄權。
- 二、本件被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條各款所列情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而為判決。

## 貳、實體方面:

## 一、原告起訴主張:

- (一)被告前經由網路向原告申辦信用貸款,於民國112年5月9日向伊公司借款新臺幣(下同)910,000元,約定借款期間自112年5月9日起至119年5月8日止,以每月為1期,分84期按月攤還本息,利息按伊公司指數型房貸基準利率加週年利率2.27%計算,若遲延還本或付息,除應依上開借款利率計算遲延利息外,尚得按逾期還款期數收取最高連續3期依序為300元、400元及500元之違約金。詎被告就前開借款僅繳納本息至112年9月8日止,其後即未依約繳付本息,依約即喪失期限利益,上述債務視為全部到期,其尚欠借款本金873,335元及利息暨違約金未支付,及其中872,135元部分按前述約定計算之利息未給付。
- (二)被告於112年2月8日與伊公司成立信用卡使用契約,並於歸戶額度內循環使用。依約被告領用系爭信用卡後,得於各特約商店記帳消費,依信用卡約定條款第14條之約定,應於當期繳款截止日前向伊公司全部清償,或以循環信用方式繳付最低應繳金額,逾期清償者,除喪失期限利益外,並應依另行給付伊公司按差別利率計算之利息,並自逾期之日起以3期為計算上限計收之違約金。詎被告至113年4月20日止,尚欠消費帳款253,512元之消費帳款、利息

- 01 及違約金未支付,及其中249,969元部分按前述約定計算 02 之利息未給付。
- 03 (三)綜上,被告上述2筆債務均未按期清償,依約其債務均已 04 視為全部到期,爰依消費借貸契約、信用卡使用契約之法 05 律關係請求被告清償前揭債務,並聲明:如主文所示。
- 06 二、本件被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,亦未提出書 07 狀作何聲明或陳述。
- 三、經查:原告主張之上述事實,業據其提出信用貸款契約書、 08 客戶放款交易明細表、放款利率查詢、信用卡約定條款、信 09 用卡客戶滯納消費款明細資料、歷史大量明細資料、歷史交 易明細查詢、債權額計算書等為證(見本院卷第9至47 11 頁),核與其所述相符,被告未於言詞辯論期日到場爭執, 12 亦未提出資料供本院參酌, 堪認原告之主張為真實。從而, 13 原告依消費借貸及信用卡使用契約之法律關係,請求被告給 14 付如主文第1、2項所示之本金及利息,為有理由,應予准 15 許。 16
- 17 四、原告復陳明願供擔保,請求宣告假執行,核無不合,爰酌定 18 相當之擔保金額准許之,並依民事訴訟法第392條第2項規 定,依職權酌定相當之擔保金額宣告被告預供擔保後,得免 為假執行。
- 五、據上論結,原告之訴為有理由,依民事訴訟法第78條、第87 22 條第1項,判決如主文。
- 8 中 華 113 年 14 23 民 國 月 日 民事第三庭 方祥鴻 法 官 24
- 25 以上正本係照原本作成。
- 26 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
- 27 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
- 28 中 華 民 國 113 年 8 月 14 日 29 書記官 黃文誼