

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第4940號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 薛鈞

被告 羅廷軒

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國113年12月27日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告如附表所示之本金及利息。

訴訟費用新臺幣9690元由被告負擔。

事實及理由

壹、程序部分：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國107年5月23日與原告簽訂信用卡契約，向原告申辦信用卡使用，依約被告得於特約商店記帳消費，但所生應付帳款，應於繳款截止日前清償或以循環信用方式繳付最低應繳金額，且約定循環信用利息之計算方式，係將每筆得計入循環信用本金之帳款，自各筆帳款實際墊款日起，按所適用之分級循環利用年利率（最高為年利率15%）計算至清償日止。嗣被告尚餘如附表所示之本金及自「利息」欄所載起息日起之利息未按期清償，依約被告已喪失期限利益，應即清償如附表所示之本金及利息。爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項所示。

二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳

述。

三、經查，原告就其主張之上開事實，業據提出信用卡契約、債權明細報表、繳款交易利息回算查詢資料、歷史消費明細表、歷史繳款明細表、帳務明細等件為證，是堪信原告之主張為真正。從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如附表所示之本金及利息，為有理由，應予准許。

四、本件第一審裁判費為9690元，應由被告負擔，爰確定如主文第2項所載。

五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

民事第六庭 法 官 曾育祺

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

書記官 林祐均

附表：（金額幣別均為新臺幣，日期紀元均為民國）

本金	利息
87萬9461元（含右列起息日前已發生之循環信用利息8萬0222元、手續費11元）	左列本金中之8528元自113年8月5日起至清償日止，按年息12%計算之利息。
	左列本金中之79萬0700元，自113年8月5日起至清償日止，按年息15%計算之利息。