臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第5183號

原告 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 林淑真

訴訟代理人 李境軒

被告 龔雷澍

上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件，本院於民國113年10月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參拾玖萬玖仟貳佰柒拾捌元，及自民國九十八年十一月六日起至民國一百零四年八月三十一日止，按年息百分之二十計算之利息，暨自民國一百零四年九月一日起至清償日止，按年息百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹萬肆仟玖佰伍拾玖元由被告負擔。

事實及理由

壹、程序部分：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限，前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。查本件依兩造所簽訂之YouBe予備金信用貸款約定書第17條之約定，雙方合意以本院為第一審管轄法院，故原告向本院提起本件訴訟，核與首揭規定，尚無不合，本院就本件訴訟自有管轄權，合先敘明。

二、本件被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告起訴主張：

(一) 被告於民國91年3月5日向原告申請YouBe予備金信用貸款(帳號：0000000000000000)，貸款額度原為新臺幣(下

01 同) 30萬元，之後調高為60萬元，依YouBe予備金信用貸款
02 約定書第1、2、3、5、8、9條之約定，被告即得以該金
03 融卡提款或轉帳方式動撥貸款額度內之現金，但應於每月
04 繳款截止日前向原告清償每月應繳納之金額，約定利息採
05 固定年息20%計算並按日計息，借款人未依約繳款時，原
06 告得自應付還本日或付息日之翌日起至清償日止，依年息
07 20%計算延滯利息，被告如未依約清償本金時，上開借款
08 即喪失期限利益，視為全部到期。詎被告嗣後未依約清
09 償，自91年3月5日核撥貸款起至98年11月5日為止，累計
10 欠款本金399,278元及自98年11月6日起至104年8月31日
11 止，按年息20%計算之利息，暨自104年9月1日起至清償
12 日止，按年息15%計算之利息未給付。

13 (二)為此，原告爰依消費借貸暨現金卡使用契約之法律關係提
14 起本訴等情。並聲明：如主文第1項所示。

15 二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書
16 狀作何聲明或陳述。

17 三、經查，原告主張之事實，業據其提出YouBe予備金信用貸款
18 約定書暨申請書、晶片現金卡轉換申請書、帳務明細、
19 YouBe予備金交易紀錄、債權金額計算書等件為證，核屬相
20 符；另被告既經合法通知，未於言詞辯論期日到場爭執，亦
21 未提出任何書狀以供本院審酌，自堪認原告之主張為真實。
22 又自104年9月1日起，銀行辦理現金卡之利率或信用卡業務
23 機構辦理信用卡之循環信用利率不得超過年利率15%，銀行
24 法第47條之1第2項定有明文，是原告自上揭時日起請求之利
25 息未逾年利率15%，自無不合，併予敘明。

26 四、從而，原告依消費借貸暨現金卡使用契約之法律關係，請求
27 被告給付如主文第1項所示之金額，為有理由，應予准許。

28 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
30 民事第四庭 法官 李家慧

31 以上正本係照原本作成。

01 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
02 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

03 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

04 書記官 鍾雯芳