

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第5797號

原告 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

訴訟代理人 吳金城

被告 歐陽慶儒

上列當事人間清償借款事件，本院於民國113年11月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告如附表所示之金額及利息。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序事項：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。查，本件依兩造所簽之契約，兩造合意由本院為第一審管轄法院，本院自有管轄權。

二、被告經合法送達，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項：

一、原告主張：被告於民國111年5月間向原告借款新臺幣(下同)100萬元，借款期間為7年，並約定利息。詎被告未依約繳交本息，依約債務到期，尚欠如主文第1項所示未清償。爰依消費借貸契約提起本件訴訟，並聲明如主文所示。

二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、查，原告主張之事實，有線上契約、申請書、約定書、放款往來明細查詢、支付命令等件為證，核與其主張相符。從而，原告依消費借貸契約法律關係，請求被告給付如主文所

01 示，為有理由，應予准許。

02 訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

03 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

04 民事第四庭法 官 陳正昇

05 以上正本係照原本作成。

06 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如  
07 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

09 書記官 翁挺育

10 附表：被告應給付原告下列金額(新臺幣，民國)：

11 1. 被告應給付原告851,920元，及自113年5月10日起至113年6月  
12 10日止按年息百分之7.（點）15計算之利息，並自113年6月11日  
13 起至114年3月10日止按年息百分之8.（點）58計算之利息，及自  
14 114年3月11日起至清償日止按年息百分之7.（點）15計算之利  
15 息。

16 2. 上開第1項於原告以300,000元為被告供擔保後，得假執行。