

臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第5882號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 王柏茹

葉雲仁

被告 陳文育

上列當事人間給付簽帳卡消費款事件，本院於民國113年11月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新台幣548,560元，及其中新台幣524,150元部分，自民國113年9月13日起至清償日止，按年息15%計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

甲、程序部分：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。本件依兩造所訂信用卡約定條款第25條，合意以本院為管轄第一審法院，故本院自有管轄權。

二、本件被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

乙、實體部分：

一、原告起訴主張：被告於民國105年5月18日與原告成立信用卡使用契約，領用卡號為0000000000000000之VISA信用卡，約定被告領用系爭信用卡後，即得於各特約商店記帳消費，但就使用信用卡所生之債務，對原告負全部給付責任，並應於當期繳款截止日前向伊全部清償，或以循環信用方式繳付最

01 低應繳金額，餘款按年息15%計付循環信用利息，逾期清  
02 償，除喪失期限利益外，自各筆帳款入帳日起至清償日止，  
03 一帳單週旗收取利息及違約金(違約金每次收取旗數最高以  
04 三期為上限，違約金計算方式：當月繳款發生延滯計付違約  
05 金300元，連續第2個月發生繳款延滯時，第2個月計付違約  
06 金400元，連續3個月發生繳款延滯時，第3個月計付違約金5  
07 00元)。詎被告使用上開信用卡至113年9月13日止累計積欠  
08 消費記帳548,560元，及其中524,150元部分(本金)，自113  
09 年9月13日起至清償日止，按年息15%計算之利息已經屆期迄  
10 未清償。為此爰依信用卡使用契約之法律關係提起本訴，請  
11 求被告負擔清償責任，並聲明如主文第一項所示。

12 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀做任何聲明或陳  
13 述。

14 三、經查，原告主張上開事實，業據其提出與所述相符之信用卡  
15 申請書、應收帳務明細表、信用卡約定條款等文件為證。又  
16 被告已於相當時期受合法通知，而不於言詞辯論期日到場爭  
17 執，亦未提出書狀答辯供本院斟酌，依民事訴訟法第280條  
18 第3項準用同條第1項規定視同自認，自堪信原告主張為真  
19 實。從而，原告依信用卡使用契約之法律關係請求被告給付  
20 如主文第一項所示之金額、利息，為有理由，應予准許。

21 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

22 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

23 民事第二庭 法 官 蘇嘉豐

24 以上正本係照原本作成。

25 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如  
26 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

27 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

28 書記官 陳亭諭