臺灣臺北地方法院民事判決

02 113年度訴字第5953號

- 03 原 告 凱基商業銀行股份有限公司
- 04

01

- 05 0000000000000000
- 06 法定代理人 楊文鈞
- 07 訴訟代理人 康家暐
- 08 被 告 李樹煌(即被繼承人游榮峯之繼承人)
- 09
- 10 游金蓮(即被繼承人游榮峯之繼承人)
- 11 0000000000000000
- 12 上列當事人間清償借款事件,本院於中華民國113年11月22日言 13 詞辯論終結,判決如下:
- 14 主 文
- 15 被告應於繼承被繼承人游榮峯之遺產範圍內,連帶給付原告新臺
- 16 幣參拾玖萬捌仟零柒元,及其中新臺幣參拾陸萬玖仟玖佰陸拾伍
- 17 元自民國一百一十年三月十一日起至清償日止,按年利率百分之
- 18 十五計算之利息。
- 19 訴訟費用新臺幣陸仟伍佰元由被告於繼承被繼承人游榮峯之遺產
- 20 範圍內連帶負擔。
- 21 事實及理由
- 22 壹、程序方面:
- 23 一、按當事人得以合意定第一審管轄法院,但以關於由一定法律
- 24 關係而生之訴訟為限,民事訴訟法第24條定有明文。查原告
- 25 與被告李樹煌、游金蓮(下合稱被告,單指其一,逕稱其姓
- 26 名)之被繼承人游榮峯(下稱游榮峯)簽訂之小額循環信用
- 27 貸款契約暨卡約定書(下稱系爭契約)第24條約定以本院為
- 28 第一審管轄法院(見本院卷第13頁);被告既係基於繼承關
- 30 定,仍生拘束雨造之效力,是本院就本件訴訟有管轄權。
- 31 二、被告經合法通知,均未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟

法第386條各款所列情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論 而為判決。

貳、實體方面:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、原告主張:游榮峯前於民國96年6月29日與伊(原名稱:萬 泰商業銀行股份有限公司,自103年11月25日起變更名稱為 凱基商業銀行股份有限公司)簽訂系爭契約,約定貸款額度 上限為新臺幣(下同)10萬元,嗣兩造於100年9月7日、104 年4月9日分別簽訂小額循環信用貸款契約條款變更約定書, 最終變更約定貸款額度為50萬元,被告得以George & Marv 現金卡為工具,在實際可動用之貸款金額內循環動用,循環 利率以年利率18.25%固定計息,倘遲延還本或付息,應自繳 款截止日翌日起至清償日止,按年利率20%計算延滯利息, 惟依銀行法第47條之1規定,自104年9月1日起之利息請求利 率不得超過年利率15%。詎游榮峯未依約給付,依系爭契約 第11條約定已喪失期限利益,債務視為全部到期,計至110 年3月10日止,尚積欠39萬8007元,及其中本金36萬9965元 自110年3月11日起至清償日止,按年利率15%計算之利息未 清償,而其於109年9月30日死亡,其繼承人即父親李樹煌、 母親游金蓮均未拋棄繼承,依民法第1148條、第1153條規 定,被告對於游榮峯積欠原告之上開債務,應以繼承所得遺 產為限,負連帶清償責任。爰依消費借貸及繼承之法律關 係,提起本件訴訟等語。並聲明:如主文第1項所示。
- 二、被告均未於言詞辯論期日到場爭執,亦未提出書狀作何聲明 或陳述。

三、得心證之理由:

(一)按消費借貸之借用人應於約定期限內,返還與借用物種類 品質、數量相同之物;遲延之債務,以支付金錢為標的者 ,債權人得請求依法定利率計算之遲延利息,但約定利率 較高者,仍從其約定利率,民法第478條前段、第233條第 1項分別定有明文。次按繼承人對於被繼承人之債務,以 因繼承所得遺產為限,負連帶清償責任,民法第1148條第 2項、第1153條第1項定有明文。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

- (二)經查,原告主張之上開事實,業據提出小額循環信用貸款申請書、系爭契約、小額循環信用貸款契約條款變更約定書、利息餘額查詢、交易記錄一覽表、家事事件(全部)公告查詢結果、繼承系統表、戶籍謄本、原告變更登記表等件為證(見本院卷第11至73頁),核屬相符;另被告已於相當時期受合法通知,均未於言詞辯論期日到場,亦未提出任何書狀爭執,依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項規定,視同自認,堪信原告之主張為真實。再游榮峯已於109年9月30日死亡,被告為其繼承人,且未拋棄繼承,依前揭規定,被告自游榮峯死亡時起,承受游榮峯非專屬本身之財產上一切權利義務,對於游榮峯之上開借款債務,應以因繼承游榮峯所得遺產為限,負連帶清償責任。
- (三)綜上所述,原告依消費借貸及繼承之法律關係,請求被告 於繼承游榮峯之遺產範圍內,連帶給付如主文第1項所示 之金額、利息,為有理由,應予准許。
- 四、本件訴訟費用額確定為第一審裁判費6,500元,爰依民事訴訟法第78條、第85條第2項之規定,由敗訴之被告於游榮峯之遺產範圍內連帶負擔。
- 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日 民事第一庭 法 官 顧仁彧
- 23 以上正本係照原本作成。
- 24 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如 25 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
- 26 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日 27 書記官 葉佳昕