臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第6070號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 羅聖博

被告 吳親黛

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年1月10日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸拾伍萬肆仟零玖拾陸元，及自民國一十二年十二月十二日起至清償日止，按週年利率百分之二點二九五計算之利息，其逾期在六個月以內部分，按上開利率百分之十，逾期超過六個月部分，另按上開利率百分之二十計算之違約金。訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限；前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。本件被告住所地雖非屬本院管轄，然依兩造簽訂之貸款契約第19條約定，合意以本院為第一審管轄法院（見本院卷第14頁、第24頁），是本院就本件訴訟有管轄權，合先敘明。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國110年6月8日，因青年創業而向原告申請貸款共新臺幣（下同）100萬元（分為95萬元、5萬元兩筆借款），約定借款期間自110年6月11日起至115年6月11日

01 止，利息利率按中華郵政股份有限公司二年期定期儲金機動
02 利率（原告請求時為年率1.72%）加碼年率0.575%（即以年
03 率2.295%）計算，如遲延還本時，除依原約定利率計收遲延
04 利息外，逾期在6個月以內部分，按約定利率10%、逾期超過
05 6個月部分，按約定利率20%加計違約金，且此借款由財團法
06 人中小企業信用保證基金保證。詎被告清償至112年12月11
07 日、同年11月11日止之本息後，即未再依約清償，依貸款契
08 約第11條約定，被告已喪失期限利益，所負債務視為全部到
09 期，尚欠本金654,096元，及自112年12月12日起至清償日
10 止，按年息2.295%計付之利息，及逾期在6個月以內部分，
11 按約定利率10%、逾期超過6個月部分，按約定利率20%計付
12 之違約金未清償。爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟等
13 語。並聲明：如主文第1項所示。

14 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為聲明或陳述。

15 三、經查，原告就其主張之事實，業據提出貸款契約、增補條款
16 約定書、資金來源暨用途切結書、放款戶帳號資料查詢申請
17 單、中華郵政股份有限公司二年期定期儲金機動利率表、存
18 款往來明細表暨對帳單等件為證（見本院卷第9頁至第38
19 頁、第63頁至第83頁），互核相符，堪信為真。從而，原告
20 依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之
21 本金及利息，為有理由，應予准許。

22 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
24 民事第一庭 法官 賴秋萍

25 以上正本係照原本作成。

26 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
27 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

28 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
29 書記官 顏莉妹