臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第6321號

原告 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

訴訟代理人 楊鈺茵

被告 蕭奕安

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年1月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣26萬8,206元，及其中新臺幣25萬7,062元自民國99年4月23日起至清償日止，按年息9.99%計算之利息。
訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序事項：

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院。但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之，民事訴訟法第24條定有明文。本件依兩造所簽訂之新生活時貸信用貸款契約暨約定書第24條約定，雙方合意以本院為第一審管轄法院(見本院卷第18頁)，故原告向本院提起本件訴訟，核與前揭規定相符，本院就本件訴訟自有管轄權。

二、次按因合併而消滅之公司，其權利義務，應由合併後存續或另立之公司承受，公司法第319條準用同法第75條規定定有明文。查訴外人中華商業銀行股份有限公司(下稱中華商銀)前與訴外人香港商香港上海滙豐銀行股份有限公司(下稱香港滙豐銀行)合併，並由香港滙豐銀行為存續銀行，概括承受中華商銀之資產、負債與營業；嗣香港滙豐銀行與原告依企業併購法有關分割之規定，將香港滙豐銀行在臺灣分行之部分營業、資產及負債分割予原告，業經行政院金融監

01 督管理委員會核准在案，原告並依金融機構合併法第18條之
02 規定，於民國99年5月1日將債權分割之通知登報於經濟日報
03 A14版，此有行政院金融監督管理委員會99年3月22日金管銀
04 外字第09950000770號函、經濟日報公告報紙為憑（本院卷
05 第13-16頁），是香港匯豐銀行分割予原告部分之權利義務
06 關係自應由原告承受。

07 三、復按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但擴張
08 或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第25
09 5條第1項第3款定有明文。查原告原起訴請求：被告應給付
10 原告新臺幣（下同）26萬9,466元，及其中25萬7,062元自
11 99年4月23日起至清償日止，按年息9.99%計算之利息（見本
12 院卷第7頁）。後具狀將請求給付總額變更為26萬8,206元，
13 屬減縮應受判決事項之聲明，依前揭規定，應准許之。

14 四、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴
15 訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯
16 論而為判決。

17 貳、實體事項：

18 一、原告主張：被告於95年7月13日與中華商銀簽訂新生活時貸
19 信用貸款契約暨約定書，向中華商銀借款40萬元，約定借款
20 期間為自同年月14日起至102年7月13日，借款利率按原告公
21 告之基準利率加年息6.191%機動計付（違約時為年息9.9
22 9%），依年金法按月平均攤還本息，並約定如有任何一宗債
23 務不依約清償本金時，即喪失期限利益，其債務視為全部到
24 期。詎被告未依約還款，依新生活時貸信用貸款契約暨約定
25 書第12條之約定，已喪失期限利益，所有債務視為全部到
26 期，至99年4月22日止，尚積欠本金26萬8,206元（內含本金
27 25萬7,062元、利息1萬1,144元）及如主文第1項所示之利息
28 未清償。嗣中華商銀對被告之消費借貸債權，由香港上海滙
29 豐銀行概括承受後，再因分割而合法讓與債權予原告。為
30 此，爰依消費借貸及債權讓與之法律關係提起本件訴訟等
31 語。並聲明：如主文第1項所示。

01 二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書
02 狀作何聲明或陳述。

03 三、按借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品質、數量
04 相同之物；遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請
05 求依法定利率計算之遲延利息，但約定利率較高，仍從其約
06 定利率，民法第478條前段、第233條第1項規定分別定有明
07 文。經查，本件原告主張之事實，業據其提出新生活時貸信
08 用貸款申請書、新生活時貸信用貸款契約暨約定書、帳務明
09 細、對帳單等件為證(見本院卷第17-19、35-67頁)，核屬相
10 符；而被告已於相當時期受合法通知，既未於言詞辯論期日
11 到場爭執，亦未提出書狀作何聲明或陳述，雖因其係依公示
12 送達通知者，依法不視同其係自認，惟因本件原告主張之事
13 實，業據原告舉證如前，自堪認原告之主張為真實可採。從
14 而，原告依消費借貸、債權讓與之法律關係，請求被告給付
15 如主文第1項所示之本金及利息，為有理由，應予准許。

16 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
18 民事第五庭 法官 蔡牧容

19 以上正本係照原本作成。

20 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
21 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

22 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
23 書記官 薛德芬