臺灣臺北地方法院民事判決

113年度訴字第6397號

原告 台中商業銀行股份有限公司

法定代理人 施建安

訴訟代理人 湯宗翰

被告 戴兆君

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年12月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣3,662,277元，及如附表所示之利息、違約金。

訴訟費用由被告負擔。

本判決於原告以1,220,759元為被告供擔保後，得假執行。

事實及理由

壹、程序事項

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限；前項合意，應以文書為之，民事訴訟法第24條定有明文。查本件兩造約定以本院為第一審管轄法院，有兩造簽訂之約定書（一般約定條款）第15條約定可憑（見本院卷第15頁），故本院就本件訴訟自有管轄權，合先敘明。

二、被告受合法通知，此有本院送達證書（見本院卷第41至43頁）可考，而未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項

一、原告主張略以：被告於民國111年3月15日向伊借款新臺幣

01 (下同) 4,000,000元，並訂立借據及約定書，約定借款期
02 間自111年3月24日起至131年3月24日止，利息則按伊月定儲
03 利率指數加碼年利率4.43%機動計算，按月繳納本息。上開
04 借款如遲延還本或付息，依約定書第4條約定，另應自本金
05 到期日或利息應繳息日起，逾期在6個月以內部分，按約定
06 利率10%，逾期超過6個月部分，按約定利率20%計付違約
07 金。詎被告自113年9月24日起未依約繳納本息，依約定書第
08 5條第1款約定，其債務視為全部到期，伊將被告之存款予以
09 抵銷充抵部分債務後，被告迄今仍尚欠本金3,662,277元及
10 如附表所示之利息、違約金未為清償，爰依消費借貸契約之
11 法律關係，求為判決：如主文第1項所示，並願供擔保請准
12 宣告假執行。

13 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
14 何聲明或陳述。

15 三、經查，原告主張之上開事實，業據提出與其所述相符之借據
16 暨約定書、簡易資料查詢2份、交易明細查詢、臺幣放款利
17 率查詢等件（見本院卷第11至33頁）為證，且被告經合法通
18 知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀答辯以供斟
19 酌，依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項本文規定應
20 視同自認，堪認原告主張為可採。從而，原告依兩造間借據
21 暨約定書及消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第1
22 項所示之本金、利息及違約金，為有理由，應予准許。

23 四、原告陳明願供擔保，聲請宣告假執行，與民事訴訟法第390
24 條第2項規定並無不合，茲酌定相當擔保金額，予以准許。

25 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

26 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

27 民事第一庭 法官 陳雅瑩

28 以上正本係照原本作成。

29 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
30 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

31 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

01
02
03

附表：

編號	債權本金 (新臺幣)	利息計算期間 (民國)	計息 年利 率	違約金計算期間及利率 (民國)
1	3,662,277 元	自113年9月24 日起至清償日 止	4.43 %	自113年10月25日起至清償 日止，逾期在6個月以內部 分，按左列利率10%；逾 期超過6個月部分，按左列 利率20%計算。